

APOLÓGETICA PARA EL MUNDO

*por José Miguel Arráiz*



# Doctrina Trinitaria

José Miguel Arráiz

**Excelente. Matrícula de honor.**

Comentario del resumen de  
Mons. Carmelo Martínez de Irujo, Irlanda  
28/07/08 2:34 PM

# Contenido

**12.07.08**

## **La Doctrina de la Santísima Trinidad en los padres prenicenos**

Categorías: Doctrina Trinitaria, Patrística

**15.07.08**

## **Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza...**

Categorías: Doctrina Trinitaria

**17.07.08**

## **Yo soy el Alfa y la Omega, el Primero y el Ultimo ...Yo Jesús**

Categorías: Doctrina Trinitaria

**20.07.08**

## **Libros para profundizar acerca de la Santísima Trinidad**

Categorías: Doctrina Trinitaria, Libros recomendados

## **Todo lo que hace el Padre lo hace igualmente el Hijo**

Categorías: Doctrina Trinitaria

## **Santo, Santo, Santo, es el Señor Dios**

Categorías: Doctrina Trinitaria

**24.07.08**

## **Contestando algunos argumentos arrianos**

Categorías: Doctrina Trinitaria

**28.07.08**

## **Resumen de la doctrina de la Santísima Trinidad.**

Categorías: Doctrina Trinitaria

## **Sobre el Autor.**

<http://infocatolica.com/blog/apologeticamundo.php/cat130/>

12.07.08

## La Doctrina de la Santísima Trinidad en los padres prenicenos

A las 5:26 AM, por José Miguel Arráiz

Categorías : [Doctrina Trinitaria](#), [Patrística](#)

**Nota:** Para descargar este artículo en formato PDF clic [AQUI](#)



En este estudio intento estudiar la evolución del dogma de la Santísima Trinidad a lo largo de la historia. Ahora bien, podría estarse preguntando el lector: ¿Evolucionan los dogmas de la Iglesia?, a lo que podríamos decir que si bien no evolucionan en cuanto a su contenido (la verdad es la misma ayer, hoy y mañana), si evolucionan en cuanto a la conciencia de que ellos va adquiriendo la Iglesia. Así el tiempo ha permitido que la terminología de este dogma central en la fe cristiana valla enriqueciéndose, para expresar de forma más precisa, lo que la Iglesia ha creído siempre. Surge así el término “Trinidad”, como una forma de definir el misterio de que hay Un Solo Dios en Tres Personas distintas que tienen una misma naturaleza o sustancia.

Pero este enriquecimiento no ha ocurrido sin pena ni gloria, muchas herejías han tenido que ser combatidas y superadas por la Iglesia a lo largo de la historia, y muchas de esas herejías han resurgido hoy nuevamente.

### **1. Herejías Cristológicas y Trinitarias.**

Existen numerosas herejías cristológicas y Trinitarias, por lo que tratarlas todas sería muy largo. Nos enfocaremos principalmente en las dos más grandes y que han resurgido hoy día con nuevos nombres y fachadas.

#### **Modalismo**

Conocidos también como monarquismo, sabelianismo o patripasianismo. Sostenían en los siglos II y III que en Dios hay una sola persona y que el Padre, Hijo y Espíritu Santo son formas de comunicarse con los hombres o de

manifestarse. Eran un intento de afirmar la unidad de Dios sin negar la divinidad de Cristo ni la del Espíritu Santo.

Hoy día hay una gran cantidad de denominaciones protestantes que se han adherido a esta herejía, un ejemplo lo tenemos en la Iglesia Pentecostal Unida la cual profesa:

*Doctrina de la Iglesia Pentecostal Unida, España*

*“La doctrina sobre la naturaleza de Dios se llama Unicidad, esta palabra significa Cualidad de Único. Esta se halla claramente en las escrituras y afirma que Solo hay un Dios, sin distinción de personas y que en Jesucristo habita corporalmente toda la plenitud de la deidad” (1)*

### **Arrianismo.**

Una gran herejía que la Iglesia tuvo que enfrentar y que convulsionó la Iglesia durante el siglo IV. Al igual que el modalismo quería defender la unicidad de Dios, pero lo hizo reduciendo a Cristo a ser un ser creado. Para los arrianos Cristo no era Dios, sino una criatura subordinada creada por Él, por lo cual hubo un tiempo en que el Padre existía y Cristo no. Para ellos Cristo tampoco tiene la misma naturaleza o sustancia del Padre. Entre los diferentes exponentes del arrianismo que ha resurgido hoy podríamos mencionar a los Testigos de Jehová.

Para ilustrar un poco su doctrina citaremos algunos extractos de sus publicaciones:

*Testigos de Jehová -Folleto Grande - ¿Qué dice la Biblia acerca de Dios y Jesús?*

*“solo Dios es el Todopoderoso, el Creador, separado y distinto de toda otra persona, y que Jesús —y esto aplica aun a la existencia que tuvo antes de ser hombre— es también separado y distinto, un ser creado, subordinado a Dios”*

## 2. El testimonio de los escritores eclesiásticos y los padres de la Iglesia antes del concilio de Nicea.

Hay fuentes protestantes que suelen afirmar que fue a raíz del concilio de Nicea que se fueron sentando las bases para la doctrina de la Trinidad.

*Testigos de Jehová - Folleto grande – ¿Cómo se desarrolló la doctrina de la Trinidad?*

*“El Concilio de Nicea sí aseguró que Cristo era de la misma sustancia que Dios, lo que colocó la base para la teología trinitaria posterior. Pero no estableció la Trinidad, pues en aquel concilio no se dijo que el espíritu santo fuera la tercera persona de una Deidad trina y una.”*

...

*POR muchos años había habido mucha oposición, sobre base bíblica, al desarrollo de la idea de que Jesús fuera Dios. En un esfuerzo por resolver la disputa, el emperador romano, Constantino, convocó a todos los obispos a Nicea.*

...

*¿Qué papel desempeñó en el Concilio de Nicea aquel emperador no bautizado? La Encyclopædia Britannica relata: “Constantino mismo presidió y dirigió activamente las discusiones y personalmente propuso [...] la fórmula decisiva que expresaba la relación de Cristo con Dios en el credo que el concilio emitió, que es ‘consustancial con el Padre’ [...] Impresionados por el emperador, los obispos —con solo dos excepciones— firmaron el credo, aunque muchos de ellos no estaban muy inclinados a hacerlo”.*

El folleto en resumen se podría resumir en que (según los testigos de Jehová) la doctrina Trinitaria es producto de una maniobra política del emperador Constantino, que terminó obligando a los obispos a reconocer que Cristo era Dios casi en contra de su voluntad.

Nada mejor entonces que estudiar el testimonio de los padres anteriores a Nicea, para poder indagar cuanto hay cierto en estos reclamos, y cual fue el verdadero desarrollo de la doctrina Trinitaria a lo largo de la historia.

## **La Didaché o Doctrina de los Doce Apóstoles**

Considerado uno de los más antiguos escritos cristianos no-canónicos, considerado incluso por mucho tiempo anterior a muchos escritos del Nuevo Testamento. Es recientemente cuando estudios recientes señalan una posible fecha de composición posterior no más allá del 160 d.C. Es un excelente testimonio del pensamiento de la Iglesia primitiva, y lo mencionamos por incluir un testimonio de como la fórmula bautismal Trinitaria era utilizada por la Iglesia Primitiva.

*Didaché, VII,1*

*“Acerca del bautismo, bautizad de esta manera: Dichas con anterioridad todas estas cosas, **bautizad en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo en agua viva**” (2)*

## **El Martirio de Policarpo**

Es una carta de la Iglesia de Esmirna a la comunidad de Filomenio donde se narra el martirio de San Policarpo, discípulo directo del apóstol San Juan y obispo de Esmirna.

Es uno de los escritos apostólicos que hace uso de las bellas doxologías Trinitarias que expresan tan claramente el dogma Trinitario.

*Martirio de Policarpo, XXII,3*

*“A Él [**Jesucristo**] sea la gloria con el Padre y el Espíritu Santo por los siglos de los siglos. Amén (3)*

## **El Pastor de Hermas**

Considerados entre los escritos de los Padres Apostólicos, aunque comenta Quasten, pertenece al grupo de los Apocalipsis apócrifos. Contiene las revelaciones que realizaron dos figuras celestiales a Hermas.

### *El Pastor de Hermas, Comparación Quinta 6,5*

*Al Espíritu Santo, que es preexistente, que creó toda la creación. Dios le hizo morar en el cuerpo de carne que El quiso. Ahora bien, esta carne en que habitó el Espíritu Santo sirvió bien al Espíritu, caminando en santidad y pureza, sin mancillar absolutamente en nada al mismo Espíritu. Como hubiera, pues, llevado ella una conducta excelente y pura y tenido parte en todo trabajo del Espíritu y cooperado con El en todo negocio, portándose siempre fuerte y valerosamente, Dios la tomó por partícipe juntamente con el Espíritu Santo. En efecto, la conducta de esta carne agradó a Dios, por no haberse mancillado sobre la tierra mientras tuvo consigo al Espíritu Santo. Así, pues, tomó por consejero a su Hijo y a los ángeles gloriosos, para que esta carne, que había servido sin reproche al Espíritu, alcanzara también algún lugar de habitación y no pareciera que se perdía el galardón de este servicio. Porque toda carne en que moró el Espíritu Santo, si fuere hallada pura y sin mancha, recibirá su recompensa (4)*

En base a este texto explica Quasten: *“Según este pasaje, parece que para Hermas la Trinidad consiste en Dios Padre, en una segunda persona divina, el Espíritu Santo, que él identifica con el Hijo de Dios, y, finalmente, en el Salvador, elevado a formar parte de su sociedad como premio a sus merecimientos. En otras palabras, Hermas considera al Salvador como Hijo adoptivo de Dios por lo que se refiere a su naturaleza humana.”*

## **San Ignacio de Antioquia (110 d.C.)**

Fue consagrado obispo de Antioquia por las mismas manos de San Pedro y San Pablo según San Crisóstomo (aunque las Constituciones Apostólicas afirman que Pedro consagró a Evodio y Pablo a Ignacio). Eusebio de Cesárea afirma (HE III,22) que sucedió a Evodio (primer obispo de Antioquia) y en su

Crónica fija el tiempo de su episcopado entre el año primero de Vespasiano (70 d.C.) y el décimo de Trajano (107 d.C.).

*San Ignacio, Carta a los Efesios I*

*“Ignacio, por sobrenombre Portador de Dios: A la bendecida en grandeza de Dios con plenitud: a la predestinada desde antes de los siglos a servir por siempre para gloria duradera e incommovible, gloria unida y escogida por gracia de la pasión verdadera y por voluntad de Dios Padre y de **Jesucristo nuestro Dios**; a la Iglesia digna de toda bienaventuranza, que está en Efeso de Asia, mi saludo cordialísimo en Jesucristo y en la alegría sin mácula.” (5)*

*San Ignacio, Carta a los Efesios VII,2*

*“Un médico hay, sin embargo, que es carnal a par que espiritual, engendrado y no engendrado, **en la carne hecho Dios**, hijo de María e hijo de Dios, primero pasible y luego impasible, Jesucristo nuestro Señor“ (6)*

*San Ignacio, Carta a los Efesios XVIII,2*

*“La verdad es que **nuestro Dios Jesús**, el Ungido, fue llevado por María en su seno conforme a la dispensación de Dios; del linaje, cierto, de David; por obra, empero, del Espíritu Santo. El cual nació y fue bautizado, a fin de purificar el agua con su pasión. (7)*

*San Ignacio, Carta a los Romanos, I*

*“Ignacio, por sobrenombre Portador de Dios: A la Iglesia que alcanzó misericordia en la magnificencia del Padre altísimo y de Jesucristo su único Hijo: la que es amada y está iluminada por voluntad de Aquel que ha querido todas las cosas que existen, según la fe y la caridad de **Jesucristo Dios nuestro**. (8)*

Más adelante en la misma epístola a los romanos:



*San Ignacio, Carta a los Romanos, IV,3*

*“Permitidme ser imitador de la pasión **de mi Dios**”*

*San Ignacio, Carta a los Esmiornitas I,1*

*“Yo glorifico a **Jesucristo, Dios**, que es quien hasta tal punto os ha hecho sabios; pues muy bien me di cuenta de cuán apercebidos estáis de fe inconvencible, bien así como si estuvierais clavados, en carne y en espíritu, sobre la cruz de Jesucristo. (9)*

Para San Ireneo el Cristo está por encima del tiempo, y es intemporal, lo cual es una forma de decir que existe desde toda la eternidad.

*San Ignacio, Carta a Policarpo, III,2,*

*“...Aguarda al que está por encima del tiempo, **al Intemporal**, al Invisible, que por nosotros se hizo visible; al Impalpable, al Impasible, que por nosotros se hizo pasible: al que por todos los modos sufrió por nosotros? (10)*

## **Arístides (siglo II)**

Escritor eclesiástico del cual escribe Eusebio de Cesárea en Historia eclesiástica (IV,3,3) era un “varón fiel en la profesión de nuestra religión”. Dejó una apología de la fe, la cual se consideraba perdida, hasta que fue en 1878 los Mequitaristas de San Lázaro de Venecia publicaron un manuscrito del siglo X, fragmento armenio de una apología intitulada “Al emperador Adriano César de parte del filósofo ateniense Arístides.” Posteriormente en 1889, el sabio americano Rendel Harris descubrió una traducción completa en sirio de esta apología.

En dicha apología Arístides utiliza la fórmula Trinitaria mencionando a las tres Personas Divinas.

*Arístides, Apología XV,2*

*“Esté tuvo doce discípulos, los cuales, después de su ascensión a los cielos, salieron a las provincias del Imperio y enseñaron la grandeza de Cristo, al modo que uno de ellos recorrió nuestros mismos lugares predicando la doctrina de la verdad, pues **conocen al Dios creador y artífice del universo en su Hijo Unigénito y en el Espíritu Santo, y no adoran a ningún otro Dios fuera de éste.** (11)*

### **Atenágoras de Atenas (siglo II)**

Reconocido apologeta cristiano primitivo del siglo II.

Atenágoras aún sin usar el término Trinidad es bastante explícito al definirla. También rechaza el subordinacionismo, y de la tendencia que posteriormente tomaría el arrianismo al considerar a Cristo un ser creado, tal como se deduce del siguiente texto escrito alrededor del 177 d.C.:

*Atenágoras de Atenas, Súplica en favor de los cristianos, 10*

*“Y si por la eminencia de vuestra inteligencia se os ocurre preguntar qué quiere decir “hijo,” lo diré brevemente: **El Hijo es el primer brote del Padre, no como hecho, puesto que desde el principio, Dios, que es inteligencia eterna, tenía en sí mismo al Verbo,** siendo eternamente racional, sino como procediendo de Dios, cuando todas las cosas materiales eran naturaleza informe y tierra inerte y estaban mezcladas las más gruesas con las más ligeras para ser sobre ellas idea y operación. (12)*

He aquí su forma de explicar la Trinidad:

*Atenágoras de Atenas, Súplica en favor de los cristianos, 10*

*Así, pues, suficientemente queda demostrado que no somos ateos, pues **admitimos a un solo Dios increado y eterno e invisible, impasible, incomprendible e inmenso, sólo por la inteligencia a la razón comprensible...***

*¿Quién, pues, no se sorprenderá de oír llamar ateos a quienes admiten **aun Dios Padre y a un Dios Hijo y un Espíritu Santo**, que muestran su potencia en la unidad y su distinción en el orden? (13)*

## **Taciano el Sirio (siglo II)**

Taciano, fue un discípulo de San Justino Mártir del cual se conserva un discurso contra los griegos en el cual ataca el politeísmo. Poseía un carácter virulento que le llevó a abandonar la Iglesia y fundar su propia secta (los encratitas), testimonio que nos da Eusebio de Cesárea (Historia Eclesiástica IV,18-19) entre otros, como Jerónimo, quien le llamó patriarca de los encraticas (Epist. Ad Titum, prol. (PL 6,356), quienes practicaban una total abstención de carnes y bebidas alcohólicas, veían al matrimonio como pecaminoso y terminaron sustituyendo el vino por agua al celebrar la Eucaristía. Ha llegado hasta nosotros su discurso contra los griegos, obra donde ataca el politeísmo.

*Taciano, Discurso contra los griegos, 21*

*Porque no estamos locos, oh helenos, ni predicamos tonterías, cuando **anunciamos que Dios apareció en forma humana**. Vosotros que insultáis, comparad vuestros mitos con nuestras narraciones. (14)*

## **San Melitón de Sardes (siglo II)**

Obispo de Sardes (en Lidia) y prominente y venerado escritor eclesiástico en siglo II. En una carta al Papa Víctor (189-199) Polícrates de Efeso le nombra entre los “grandes luminares (o estrellas)” del Asia que gozan del descanso eterno. De muchas de sus obras solo se conservan fragmentos o solamente el título gracias a Eusebio de Cesárea y a Atanasio el Sinaíta.

Luego de un hallazgo reciente en 1930 se publicó su Homilía sobre la Pasión donde Melitón expone una cristología muy lúcida donde el concepto de la divinidad y preexistencia de Cristo dominan toda su teología.

*Melintón de Sardes, Homilía sobre la Pasión, 8-10*

*“Porque, nacido como hijo, conducido como cordero, sacrificado como una oveja, enterrado como un hombre, resucitó de los muertos como Dios, **siendo por naturaleza Dios y hombre**. El es todo: por cuanto juzga, es Ley; en cuanto enseña, Verbo; en cuanto , salva, Gracia; en cuanto que engendra, Padre; en cuanto que es engendrado, Hijo; en cuanto que sufre, oveja sacrificial; en cuanto que es sepultado, Hombre; en cuanto que resucita, Dios. Este es Jesucristo, a quien sea dada la gloria por los siglos de los siglos (15)*

Afirma también la preexistencia de Cristo

*Melintón de Sardes, Homilía sobre la Pasión, 82*

*“Este es el primogénito de Dios, **que fue engendrado antes que el lucero matutino**, que hizo levantarse la luz, que hizo brillar al día, que separó las tinieblas, que puso la primera base, que suspendió la tierra en su lugar, que secó los abismos, que extendió el firmamento, que puso orden en el mundo” (16)*

En los fragmentos que tenemos por Anastasio el Sinaita habla de las dos naturalezas de Cristos, y de como es a la vez verdadero Hombre y verdadero Dios.

*Melintón de Sardes, Fragmentos en Anastasio el Sinaita, La guía, CH. 13*

*“No es de ninguna manera necesario que al tratar con personas inteligentes, aducir que las acciones de Cristo después de su bautismo como prueba que su alma y su cuerpo, su naturaleza humana, eran como las nuestras, verdaderas y no fantasmales. Las actividades de Cristo después de su bautismo, y especialmente sus milagros, dieron pruebas al mundo de la deidad ocultada en su carne. **Siendo Dios y además hombre perfecto**, él dio indicaciones positivas de sus dos naturalezas: de su deidad, por los milagros durante los tres años que siguen después de su bautismo, de su humanidad, en los treinta años que vinieron antes de su bautismo, durante el cual, por causa de su condición según la carne, él encubriera las muestras de su deidad, **aunque él fuera Dios verdadero que existía antes de las edades**” (17)*

## San Ireneo (140 d.C.- 202 d.C.)

Obispo de Esmirna y mártir. Tuvo contacto con la era apostólica al ser Discípulo de San Policarpo que a su vez fue discípulo del apóstol San Juan. Celebre por su tratado “*Contra las Herejías*” donde combate las herejías de su tiempo, en especial las de los gnósticos.

En dicha obra expresa con claridad la fe Trinitaria de la Iglesia en un Solo Dios Padre, un Solo Señor Jesucristo y en el Espíritu Santo. Para el obispo Jesucristo les para la los cristianos “*Señor y Dios y Salvador y Rey*”. Particularmente importante es su testimonio sobre que dicha doctrina es predicada y creída por todas las Iglesias del orbe, cual si tuvieran una sola boca o un solo corazón, ya que este testimonio es bastante anterior al concilio de Nicea.

### *San Ireneo Contra las herejías I, 10, 1-2*

#### *1.5. La única fe de la Iglesia*

*10,1. La Iglesia, extendida por el orbe del universo hasta los confines de la tierra, recibió de los Apóstoles y de sus discípulos la fe en un solo Dios Padre Soberano universal «que hizo los cielos y la tierra y el mar y todo cuanto hay en ellos» , y en un solo Jesucristo Hijo de Dios, encarnado por nuestra salvación, y en el Espíritu Santo, que por los profetas proclamó las Economías y el advenimiento, la generación por medio de la Virgen, la pasión y la resurrección de entre los muertos y la ascensión a los cielos del amado Jesucristo nuestro Señor; y su advenimiento de los cielos en la gloria del Padre para recapitular todas las cosas y para resucitar toda carne del género humano; de modo que ante **Jesucristo nuestro Señor y Dios y Salvador y rey**, según el beneplácito del Padre invisible «toda rodilla se doble en el cielo, en la tierra y en los infiernos, y toda lengua lo confiese». El juzgará a todos justamente, los «espíritus del mal» y los ángeles que cayeron y a los hombres apostatas, impíos, injustos y blasfemos, para enviarlos al fuego eterno, y para dar como premio a los justos y santos que observan sus mandatos y perseveran en su amor, unos desde el principio, otros desde el momento de su conversión, para la vida incorruptible, y rodearlos de la luz eterna.*

10,2. Como antes hemos dicho, la Iglesia recibió esta predicación y esta fe, y, extendida por toda la tierra, con cuidado la custodia como si habitara en una sola familia. Conserva una misma fe, como si tuviese una sola alma y un solo corazón, y la predica, enseña y transmite con una misma voz, como si no tuviese sino una sola boca. Ciertamente son diversas las lenguas, según las diversas regiones, pero la fuerza de la Tradición es una y la misma. Las iglesias de la Germania no creen de manera diversa ni transmiten otra doctrina diferente de la que predicán las de Iberia o de los Celtas, o las del Oriente, como las de Egipto o Libia, así como tampoco de las iglesias constituidas en el centro del mundo; sino que, así como el sol, que es una criatura de Dios, es uno y el mismo en todo el mundo, así también la luz, que es la predicación de la verdad, brilla en todas partes e ilumina a todos los seres humanos que quieren venir al conocimiento de la verdad. Y ni aquel que sobresale por su elocuencia entre los jefes de la Iglesia predica cosas diferentes de éstas -porque ningún discípulo está sobre su Maestro, ni el más débil en la palabra recorta la Tradición: siendo una y la misma fe, ni el que mucho puede explicar sobre ella la aumenta, ni el que menos puede la disminuye. (18)

Interpreta que cuando Dios dice “Hagamos al hombre a imagen y semejanza” habla al Hijo y al Espíritu Santo. Afirma que Cristo es engendrado, pero que nadie conoce los misterios de esta generación, por lo que es vano que los herejes gnósticos intenten explicarla.

*San Ireneo Contra las herejías II,28,6*

**“Así pues, si alguien nos pregunta: «¿Cómo el Padre emitió al Hijo?», le respondemos que esta producción, o generación, o pronunciación, o parto, o cualquier otro nombre con el que quiera llamarse este origen, es inefable. No la conocen ni Valentín, ni Marción, ni Saturnino, ni Basíledes, ni los Ángeles, ni los Poderes, ni las Potestades, sino sólo el Padre que lo engendró y el Hijo que de él nació. Siendo, pues, inefable esta generación, quienquiera se atreva a narrar las generaciones y emanaciones, no está en su mente cuando promete describir lo indescriptible.”**

Más claro es en el libro III vuelve a declarar a Cristo como Dios, Señor, siempre Rey, Unigénito y Verbo encarnado:

*San Ireneo Contra las herejías III, 19,2*

*“Que ninguno de entre todos los hijos de Adán sea llamado Dios por sí mismo, o proclamado Señor, lo hemos demostrado por las Escrituras; y que **él solo entre todos los hombres de su tiempo sea proclamado Dios y Señor**, siempre Rey, Unigénito y Verbo encarnado, por todos los profetas y Apóstoles y aun por el mismo Espíritu, es cosa que pueden ver todos aquellos que acepten un poco de la verdad”.*

Enseña que Cristo es Verdadero Hombre y Verdadero Dios:

*San Ireneo Contra las herejías III, 19,2-3*

*“Las Escrituras no darían todos estos testimonios acerca de él, si fuese sólo un hombre semejante a todos. Pero como tuvo una generación sobre todas luminosa, del Padre Altísimo, y también llevó a término la concepción de la Virgen, las divinas Escrituras testimonian ambas cosas sobre él: que es hombre sin belleza y pasible, que se sentó sobre el pollino de una asna, que bebió hiel y vinagre, que fue despreciado del pueblo y que descendió hasta la muerte; pero también que es Señor santo y Consejero admirable, hermoso a la vista, **Dios fuerte**, que viene sobre las nubes como Juez de todos. Esto es lo que las Escrituras profetizan de él.*

*En cuanto hombre, lo era para ser tentado; en cuanto Verbo, para ser glorificado; el Verbo se reposó para que pudiera ser tentado, deshonrado, crucificado y muerto, habitando en aquel hombre que vence y soporta (el sufrimiento) y se comporta como hombre de bien y resucita y es asunto al cielo. Este es el Hijo de Dios, Señor nuestro, Verbo existente del Padre e Hijo del Hombre porque nació de la Virgen María; que tuvo su origen de los hombres pues ella misma era un ser humano; tuvo la generación en cuanto hombre, y así llegó a ser Hijo del Hombre”.*

Se opone con más de dos siglos de antelación a la herejía del arrianismo que afirmaría que hubo un tiempo en que el Hijo no estuvo con el Padre. También

con antelación rechaza el modalismo diferenciando entre las Tres Divinas Personas:

*San Ireneo, Contra las herejías IV,20,3*

*Que **el Verbo, o sea el Hijo, ha estado siempre con el Padre**, de múltiples maneras lo hemos demostrado. Y que también su Sabiduría, o sea el Espíritu estaba con El antes de la creación.*

Sin embargo, hay autores que opinan que no está completamente libre de subordinacionismo, lo cual podría considerarse heterodoxo a la luz de la teología posterior.

*San Ireneo, Contra las herejías II,28,8*

*Si, por ejemplo, alguien busca el motivo por el cual sólo el Padre conoce el día y la hora, aunque todo le comunica a su Hijo, el mismo Señor lo ha dicho, y nadie puede inventar otro sin riesgo (de equivocarse), porque sólo el Señor es el Maestro de la verdad; y él nos ha dicho que el Padre está sobre todas las cosas, pues dijo: «El Padre es mayor que yo» (Jn 14,28). El Señor, pues, ha presentado al Padre como superior a todos respecto a su conocimiento, a fin de que nosotros, mientras caminamos por este mundo (1 Cor 7,31), dejemos a Dios el saber hasta el fondo tales cuestiones; porque si pretendemos investigar la profundidad del Padre (Rom 11,33), corremos el peligro de preguntar incluso si hay otro Dios por encima de Dios*

*San Ireneo, Contra las herejías V,18,2*

*El Padre sostiene al mismo tiempo toda su creación y a su Verbo; y el Verbo que el Padre sostiene, concede a todos el Espíritu, según la voluntad del Padre: a unos en la creación misma les da el (espíritu) de la creación, que es creado; a otros el de adopción, esto es, el que proviene del Padre, que es obra de su generación. Así se revela como único el Dios y Padre, que está sobre todo, a través de todas y en todas las cosas. El Padre está sobre todos los seres, y es la cabeza de Cristo (1 Cor 11,3); por medio de todas las cosas obra el Verbo, que es Cabeza de la Iglesia; y en todas las cosas, porque el Espíritu está en*



*nosotros, el cual es el agua viva (Jn 7,38-39) que Dios otorga a quienes creen rectamente en él y lo aman, y saben que «uno sólo es el Padre, que está sobre todas las cosas, por todas y en todas*

## **San Clemente de Alejandría (Mediados del siglo II – antes del 215)**

Nació hacia el año 150, probablemente en Atenas, de padres paganos; después de hacerse cristiano, viajó por el sur de Italia y por Siria y Palestina, en busca de maestros cristianos, hasta que llegó a Alejandría; las enseñanzas de Panteno (jefe de la escuela catequética de Alejandría, en Egipto) hicieron que se quedara allí. Hacia el año 202, la persecución de Septimio Severo le obligó a abandonar Egipto, y se refugió en Capadocia, donde murió poco antes del 215. Su conocimiento de los escritos paganos y de la literatura cristiana es notable; según Quasten, en sus obras se encuentran unas 360 citas de los clásicos, 1500 del Antiguo Testamento y 2000 del Nuevo, por tanto es considerado cronológicamente como el primer sabio cristiano conocedor profundo no sólo de la Sagrada Escritura sino de obras las obras cristianas anteriores a él, e incluso obras de literatura profana.

En su obra El Protréptico o Exhortación a los griegos escribe

*Clemente de Alejandría, Exhortación a los griegos 1,7,1*

*La palabra, entonces, el Cristo, es la causa de nuestro antiguo principio – porque El Estaba en Dios – y de nuestro bienestar. Y ahora esta misma palabra ha aparecido como hombre. **Él solo es Dios y Hombre**, y la fuente de todas las cosas buenas. Es por él que nos enseña a vivir bien y entonces somos enviados hacia la vida eterna....Él es la nueva canción, La manifestación que ahora nos ha sido hecha, de la palabra que existió en el principio y antes del principio. El salvador, que existió antes, ha aparecido solo posteriormente. Él que ha aparecido está en Él que es, por la Palabra que estaba con Dios, la Palabra por la cual todas las cosas fueron hechas, ha aparecido como nuestro maestro, y él, que nos concedió vida en el principio, cuando, como nuestro creador, Él nos formó, ahora que Él ha aparecido como nuestro maestro, **nos ha enseñado a vivir bien de modo que, luego, como Dios, podría darnos abundante con vida eterna.** (19)*

En su comentario sobre a la primera epístola de Juan escribe “El Hijo de Dios, siendo, por igualdad de sustancia, uno con el Padre, es eterno e increado”

Más adelante en la misma obra sigue profundizando en su teología del logos afirmando que la divina palabra es “evidentemente verdadero Dios”, y es agregando que estaba “al mismo nivel” en el Padre, lo cual probaría que tampoco tenía inclinaciones subordinacionistas.

*Clemente de Alejandría, Exhortación a los griegos 10,110,1*

*Desdeñado en cuanto a su apariencia pero en realidad adorado, el Expiador, el Salvador ..., la Palabra Divina, **Él que es absoluta y evidentemente Dios Verdadero, Él que está puesto al mismo nivel del Señor del Universo** porque Él era su hijo, y la palabra estaba en Dios. (20)*

En El Pedagogo (una obra de tres libros, viene a ser la continuación del Protréptico) explica el capítulo 2 del libro I:

*Clemente de Alejandría, el Pedagogo, I,2*

*“...mis niños, nuestro instructor es como su Dios del padre, cuyo hijo Él es, libre de pecado, libre de culpa, y con un alma desprovista de la pasión; **Dios en forma de hombre**, inoxidable, el ministro de su Padre y la palabra que es Dios, que está en el padre, que es la mano derecha del padre, **y con la forma de Dios es Dios. Él es para nosotros una imagen intachable...**” (21)*

## **San Teófilo de Antioquia (siglo II)**

Sexto obispo de Antioquia tal como atestigua Eusebio en Historia Eclesiástica 4,20. Se conservan tres libros de su autoría escritos al rededor del 180 d.C. titulados Ad Autolyicum .

Así como Tertuliano sería el primero en utilizar el vocablo latino Trinitas, Teófilo sería el primero en utilizar la palabra Τριάς (trinitas) para expresar la unión de las tres Divinas Personas en Dios.

*Teófilo de Antioquia, Ad Autolyicum, II, 15*

*Los tres días que preceden a la creación de los luminares son símbolo de **la Trinidad, de Dios, de su Verbo y de su Sabiduría** (22)*

*Teófilo de Antioquia, Ad Autolyicum, II, 10*

**Teniendo, pues, Dios a su Verbo inmanente en sus propias entrañas, le engendró con su propia sabiduría, emitiéndole antes de todas las cosas. A este Verbo tuvo El por ministro de su creación y por su medio hizo todas las cosas....Este se llama principio, pues es Príncipe y Señor de todas las cosas por El fabricadas. (23)**

*Teófilo de Antioquia, Ad Autolyicum, II, 22*

*Dios, sí, el Padre del universo, es inmenso y no se halla limitado a un lugar, pues no hay lugar de su descanso; mas su Verbo, por el que hizo todas las cosas, como potencia y sabiduría suya que es, tomando la figura del Padre y Señor del universo, ése fue el que se presentó en el jardín en figura de Dios y conversaba con Adán. Y, en efecto, la misma divina Escritura nos enseña que Adán dijo haber oído su voz. Y esa voz, ¿qué otra cosa es sino el Verbo de Dios, que es también hijo suyo? Hijo, no al modo que poetas y mitógrafos dicen que nacen hijos de los dioses por unión carnal, sino como la verdad explica que el Verbo de Dios está siempre inmanente en el corazón de Dios. **Porque antes de crear nada, a éste tenía por consejero, como mente y pensamiento suyo que era.***

*Y cuando Dios quiso hacer cuanto había deliberado, engendró a este Verbo proferido como primogénito de toda creación, no vaciándose de su Verbo, sino engendrando al Verbo y conversando siempre con Él. De ahí que nos enseñan las santas Escrituras y todos los inspirados por el Espíritu, de entre los cuales Juan dice: En el principio era el Verbo, y el Verbo estaba en Dios; **dando a entender que en los comienzos estaba Dios solo y en El su Verbo. Y luego dice Y Dios era el Verbo. (24)***

## **Tertuliano (160d.C - 220 d.C.)**

Si bien Tertuliano no es considerado un padre de la Iglesia, sino un apologeta, y al final de su vida cae en herejía abrazando el montanismo, fue muy leído antes de abandonar la Iglesia Católica.

Fue el primero en aplicar el vocablo latino Trinitas (Trinidad) a las tres divinas Personas. En De pudicitia (Sobre la modestia) escribe:

*Tertuliano, Sobre la modestia, 21*

*“..Para la misma iglesia es, propiamente y principalmente, el Espíritu mismo, en el cual es **la Trinidad de Una Divinidad – Padre, Hijo y Espíritu Santo.**” (25)*

En Adversas Praxean (Contra Práxeas) da una explicación de la doctrina Trinitaria aún más completa:

*Tertuliano, Contra Práxeas, 2*

*“Sin embargo, como hemos hecho de hecho siempre (y más especialmente desde que hemos sido mejor instruidos por el Paráclito, que conduce a los hombres hacia toda la verdad), **creemos que hay un solo Dios, pero bajo la siguiente dispensación, o οἰκονομία, como es llamado, que este único Dios tiene también un Hijo, Su Palabra, que procede de Él mismo, por quien todas las cosas fueron hechas, y sin el cual nada fue hecho.** Creemos que Él ha sido enviado por el Padre a la Virgen, y ha nacido de ella – **siendo Dios y Hombre, el Hijo del Hombre y el Hijo de Dios, y ha sido llamado Jesucristo;** creemos que ha sufrido, muerto, herido, de acuerdo a las Escrituras, y, después ha resucitado por el Padre y llevado al cielo, para sentarse a la derecha del Padre, y él vendrá a juzgar a vivos y muertos, quien envió también desde el cielo del Padre, de acuerdo con su promesa, al Espíritu Santo, el Paráclito, el santificador de la fe de **aquellos que creen en el Padre, y en el Hijo y en el Espíritu Santo. Esta es la regla de fe que ha venido hasta nosotros desde el principio del evangelio, incluso antes de todas las viejas herejías**” (26)*

Más adelante en el mismo capítulo escribe:

*Tertuliano, Contra Práxeas, 2*

*“...La herejía, la cual supone por sí misma poseer la verdad pura, pensando que no se puede creer que Un Solo Dios en ninguna otra vía que diciendo que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son la misma Persona. Como si en esta vía también uno no fueran Todos, en la que Todos son de Uno, por unidad de substancia; mientras el misterio de la dispensación es todavía guardado, el cual distribuye **la Unidad en la Trinidad colocando en sus orden las tres Personas – El Padre, el hijo y el Espíritu Santo**: tres, sin embargo no en condición, sino en grado, no en sustancia, sino en forma, no en poder, sino en aspecto”*

Este texto es particularmente importante porque explica la concepción que Tertuliano tiene de la Trinidad: 3 Personas, pero no 3 naturalezas, no diferentes en cuanto a poder sino en cuanto a aspecto. Esto lo confirma también el capítulo 4 de la misma obra donde vuelve a afirmar que el Hijo es “de la substancia del Padre”: *Filium non aliunde deduco, sed de substantia Patris*, y el Espíritu es “del Padre por el Hijo”: *Spiritum non aliunde deduco quam a Patre per Filium*.

*Tertuliano, Contra Práxeas, 12*

***Si la pluralidad en la Trinidad te escandaliza, como si no estuviera ligada en la simplicidad de la unión, te pregunto: ¿cómo es posible que un ser que es pura y absolutamente uno y singular, hable en plural: “Hagamos al hombre a imagen y semejanza nuestra”?*** *¿No debería haber dicho más bien: “Hago yo al hombre a mi imagen y semejanza,” puesto que es un ser único y singular? Sin embargo, en el pasaje que sigue leemos: “He aquí que el hombre se ha hecho como uno de nosotros.” O nos engaña Dios o se burla de nosotros al hablar en plural, si es que así El es único y singular; o bien, ¿se dirigía acaso a los ángeles, como lo interpretan los judíos, porque no reconocen al Hijo? O bien, ¿sería quizás porque El era a la vez Padre, Hijo y Espíritu que hablaba en plural, considerándose múltiple? Por cierto, la razón es que tenía a su lado a una segunda persona, su Hijo y su Verbo, y a una tercera persona, el Espíritu en el Verbo. Por eso empleó deliberadamente el plural: “Hagamos... nuestra imagen... uno de nosotros.” En efecto, ¿con quién creaba al hombre? ¿A semejanza de quién lo creaba? Hablaba, por una parte, con el Hijo, que debía*

*un día revestirse de carne humana; de otra, con el Espíritu, que debía un día santificar al hombre, como si hablara con otros tantos ministros y testigos”*

Continúa posteriormente en el mismo capítulo:

*Tertuliano, Contra Práxeas, 12*

***“...Ahora si él es también Dios, de acuerdo a Juan, (quien dice) La Palabra era Dios, entonces usted tiene dos seres -uno que ordena que la cosas se hagan, y el otro que ejecuta la orden y crea. En ese sentido, sin embargo, usted debe entender de El ser otro, Yo he explicado, que en cuando a Personalidad, no de sustancia – en esa vía de distinción, no de división. Pero aunque debo donde quiera mantener una sola sustancia en tres coherente e inseparable (personas)”***

En el texto anterior Tertuliano se sirve del término “persona” para explicar que la Palabra (logos) es distinto de el Padre en “en el sentido de persona, no de sustancia, para distinción, no para división” y la cual aplica también al Espíritu Santo a quien llama “la tercera persona”.

Con todo y lo que contribuyó Tertuliano a precisar una terminología precisa para la doctrina Trinitaria, no se vio libre por completo del subordinacionismo, al punto que llegó a interpretar que el Hijo no era eterno, uno de los errores del arrianismo.

*Tertuliano, Contra Práxeas, 7*

***“Fue entonces cuando el Verbo recibió su manifestación y su complemento, esto es, el sonido y la voz, cuando Dios dijo: “¡Haya luz!” Ese es el nacimiento perfecto del Verbo, cuando procedió de Dios. Primero fue producido por El en el pensamiento bajo el nombre de Sabiduría: “Dios me creó al principio de sus caminos” (Prov. 8,22). Luego fue engendrado con vistas a la acción: “Cuando hizo los cielos, estaba cerca de El” (Prov. 8,27). Por consiguiente, haciendo que fuera su Padre aquel de quien era Hijo por proceder de El, vino a ser el primogénito, porque fue engendrado antes que todas las cosas, e Hijo único, porque El solo fue engendrado por Dios”***

## **Orígenes (185 d.C. – 254 d.C.)**

Orígenes fue un preeminente escritor eclesiástico, teólogo y comentarista bíblico. Vivió en Alejandría hasta el 231, se pasó los últimos 20 años de su vida en Cesárea del Mar, Palestina y viajando por el imperio romano. Fue el mayor maestro de la doctrina cristiana en su época y ejerció una extraordinaria influencia como intérprete de la Biblia. Cabe resaltar que algunas de sus enseñanzas no fueron ortodoxas.

Muy interesante para el tema que nos acopia la tenemos en la disputa de Orígenes con Heráclides descubierta en unos papiros hallados en Toura (cerca del Cairo) en 1941. Allí se presenta una relación completa de una disputa que se originó cuando las opiniones de Heráclides sobre la doctrina Trinitaria había preocupado a sus hermanos del episcopado, y llaman así a Orígenes para enderezar la cuestión. Esta disputa se realizó en presencia del pueblo y de los obispos hacia el año 245.

A este respecto comenta Quasten: *“a Heráclides no le gustaba la fórmula de Orígenes “dos dioses” como la única manera de expresar claramente la distinción entre el Padre y el Hijo. Implicaba un peligro demasiado grave de politeísmo. En la discusión, Orígenes hace esta observación: “Ya que nuestros hermanos se escandalizan al oír que hay dos dioses, este asunto merece ser tratado con delicadeza.” Recurre luego a la Escritura para demostrar en qué sentido dos pueden ser uno. Adán y Eva eran dos; sin embargo, formaban una sola carne (Gen. 2,24). Cita luego a San Pablo, quien, hablando de la unión del hombre justo con Dios, dice: “El que se allega al Señor se hace un espíritu con El” (1 Cor. 6,17). Finalmente, invoca como testigo al mismo Cristo, porque dijo: “Yo y mi Padre somos uno.” En el primer ejemplo había unidad de “carne”; en el segundo, de “espíritu”; en el tercero, de “divinidad.” “Nuestro Señor y Salvador — observa Orígenes —, en su relación con el Padre y Dios del universo, no es una sola carne, ni tampoco un solo espíritu, sino algo mucho más elevado que la carne y el espíritu, un solo Dios.”*

Así Orígenes defiende que el Padre y el Hijo son divinos contra el monarquismo y el modalismo.

Termina el interrogatorio de Orígenes a Heráclides con el siguiente acuerdo:

*Orígenes dijo: ¿El Padre es Dios?*

*Heráclides respondió: Sí.*

*Orígenes dijo: ¿El Hijo es distinto del Padre?*

*Heráclides respondió: ¿Cómo podría ser simultáneamente Hijo y Padre?*

*Orígenes dijo: ¿El Hijo, que es distinto del Padre, es también Dios?*

*Heráclides respondió: También El es Dios.*

*Orígenes dijo: ¿De esta manera los dos Dioses forman uno solo?*

*Heráclides dijo: Sí.*

*Orígenes dijo: ¿Por consiguiente, afirmamos que hay dos Dioses?*

*Heráclides respondió: Sí, pero el poder es uno*

Definición que aunque muy anterior a Nicea y sin precisar de su terminología se las arregla para expresar el mismo sentir. Así, con este acuerdo en frente del pueblo y de obispos se proclama a Cristo Dios, pero como una persona distinta del Padre. Se defiende así la individualidad de las Personas Divinas contra el modalismo, y aclara los temores de que al reconocer a Cristo y al Padre como Dios se caiga en politeísmo.

Orígenes utiliza frecuentemente el término Trinidad (In Ioh. 10,39,270; 6,33,166; In Ies. Hom. 1,4,1) y que el Hijo procede el Padre, y dado que Dios es eterno, sigue que este acto de generación es también eterno, por lo que el Hijo no tiene principio y no hubo un tiempo en que El no existiera (se opone con antelación a la herejía del arrianismo que afirmaría posteriormente lo opuesto, a saber, que hubo un tiempo en que el Hijo no existía (De princ. 1,2,9s; 2; 4,4,1; In Rom. 1,5 ).



Orígenes, *In Hebr. frag. 24,359*

***“No se puede concebir luz sin resplandor. Y si esto es verdad, nunca hubo un tiempo en que el Hijo no fuera el Hijo. Sin embargo, no será, como hemos dicho de la luz eterna, sin nacimiento (parecería que introducimos dos principios de luz), sino que es, por decirlo así, resplandor de la luz ingénita, teniendo a esta misma luz como principio y como fuente, verdaderamente nacido de ella. No obstante, no hubo un tiempo en que no fue. La Sabiduría, por proceder de Dios, es engendrada también de la misma substancia divina. Bajo la figura de una emanación corporal, se le llama así: “Emanación pura de la gloria de Dios omnipotente” (Sap. 7,25). Estas dos comparaciones manifiestan claramente la comunidad de substancias entre el Padre y el Hijo. En efecto, toda emanación parece ser ομοούσιος, o sea, de una misma substancia con el cuerpo del cual emana o procede” (27)***

Nótese que utiliza la palabra ομοούσιος (homoousios) que significa “una sustancia”, la cual posteriormente sería tan utilizada en el concilio de Nicea para definir solemnemente como el Padre y el Hijo tienen una misma naturaleza. Se refiere a Cristo también con la expresión θεάνθρωπος (Dios-Hombre)

Sin embargo, Orígenes tiene algunos textos confusos al punto de parecer tender al subordinacionismo. Entre los partidarios de haber caído en este error está San Jerónimo, sin embargo otros padres de la Iglesia como San Atanasio y San Gregorio Taumaturgo lo niegan. Uno de los textos donde parece serlo es este:

Orígenes, *In Ioh. 13,25*

***“Nosotros, que creemos al Salvador cuando dice: “El Padre, que me ha enviado, es mayor que yo,” y por esta misma razón no permite que se le aplique el apelativo de “bueno” en su sentido pleno, verdadero y perfecto, sino que lo atribuye al Padre dando gracias y condenando al que glorificara al Hijo en demasía, nosotros decimos que el Salvador y el Espíritu Santo están muy por encima de todas las cosas creadas, con una superioridad absoluta, sin comparación posible; pero decimos también que el Padre está por encima de ellos tanto o más de lo que ellos están por encima de las criaturas más perfectas”. (28)***

## San Justino (165 d.C.)

Mártir de la fe cristiana hacia el año 165 (decapitado), es considerado el mayor apologeta del Siglo II. En diálogo con Trifón se refiere a Cristo como “Dios engendrado del Padre del universo”, y parte de textos del Génesis donde Dios habla en primera persona del plural, para demostrar la pluralidad de las personas divinas. Descarta aquí que hablara con ángeles, ya que es inconcebible que el hombre haya sido hecho por ellos, y descarta también que hablara con los elementos de la tierra. Concluye que hablaba con Cristo quien estaba con el Padre antes de todas las criaturas.

### *San Justino, Diálogo con Trifón, 61-62*

*“Os voy a presentar, Oh amigos – dije – otro testimonio de las Escrituras sobre que Dios engendró principio antes de todas las criaturas, cierta potencia racional de sí mismo, la cual es llamada también por el Espíritu Santo Gloria del Señor, y unas veces Hijo, otras Sabiduría; ora Ángel, ora Dios, ya Señor, ya Palabra, y ella misma se llama a sí misma Capitán General, cuando se aparece en forma de hombre a Josué, hijo de Navé. Y es así que todas esas denominaciones le vienen de estar al servicio de la voluntad del Padre y de haber sido engendrada por querer del Padre... Mas será la palabra de la sabiduría la que me prestará su testimonio, por ser ella ese mismo Dios engendrado del Padre del universo, que subsiste como palabra y sabiduría y poder y gloria del que le engendró...”*

*62. Eso mismo, amigos, expresó la palabra de Dios por boca de Moisés al indicarnos que el Dios que nos manifestó, habló en ese mismo sentido en la creación del hombre, al decir estas palabras: Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza.... Y porque no torzáis las palabras citadas y digáis lo que dicen vuestros maestros, que Dios se dirigió a sí mismo al decir “hagamos”, del mismo modo que nosotros, cuando vamos a hacer algo decimos : hagamos” o que habló con los elementos, es decir, con la tierra y demás de que sabemos se compone el hombre, y a ellos dijo el “hagamos”; os voy a citar ahora otras palabras del mismo Moisés, por las cuales, sin discusión posible, tenemos que reconocer que conversó Dios con alguien que era numéricamente distinto y juntamente racional. Helas aquí: Y dijo Dios: He aquí que Adán se ha hecho como uno de nosotros para conocer el bien y el mal. Luego, al decir “como uno de nosotros”, indica el número de los que entre sí conversan, y que por lo menos*

son dos. Porque no puedo yo tener por verdadero lo que dogmatiza la que entre vosotros se llama herejía ni los maestros de ellas son capaces de demostrar que habla Dios con los ángeles o que el cuerpo humano es obra de ángeles. Sino **que este brote, emitido realmente del Padre, estaba con El antes de todas las criaturas y con ése conversa el Padre**, como nos lo manifestó la Palabra por boca de Salomón, al decirnos que antes de todas las criaturas fue por Dios engendrado como principio y progenie este mismo que por Salomón es llamado sabiduría. (29)

Más adelante se refiere a Cristo como Señor y Dios.

*San Justino, Diálogo con Trifón, 128*

*Largamente he demostrado que **Cristo, que es Señor y Dios**, Hijo de Dios, se apareció antes prodigiosamente como Hombre y como Ángel y también en la gloria del fuego, como en la visión de la zarza y en el juicio contra Sodoma. (30)*

En su primera apología distingue claramente y por orden a las Tres Personas Divinas, lo que descarta que Justino tuviera alguna tendencia modalista:

*San Justino, Apología I, 13,3*

*“Y luego demostraremos que con razón honramos también a Jesucristo, que ha sido nuestro maestro en estas cosas y que para ello nació, el mismo que fue crucificado bajo Poncio Pilato, procurador que fue de Judea en tiempo de Tiberio César, que hemos aprendido ser el Hijo del mismo verdadero Dios y a quien tenemos en segundo lugar, así como al Espíritu profético tenemos en el tercero”. (31)*

Más claro en distinguir la Persona del Padre de la del Hijo es en el capítulo 63 y de reconocer en Cristo a quien habló a los profetas y proclamó ser “El Dios de Abraham, Isaac y Jacob”:

*San Justino, Apología I, 63,15*

***“Por que los que dicen que el Hijo es el Padre, dan prueba de que ni saben quien es el Padre ni se han enterado de que el Padre del universo tiene un Hijo, que siendo Verbo y Primogénito de Dios, es también Dios. Este fue quien primeramente apareció a Moisés y a los otros profetas en la forma de fuego o por imagen incorpórea, y que ahora, en los tiempos de vuestro imperio, ..., nació hombre de una virgen....Ahora, lo que desde la zarza se le dijo a Moisés: Yo soy el que es, el Dios de Abraham, el Dios de Isaac y el Dios de Jacob, significaba que, aún después de muertos, aquellos hombres seguían siendo de Cristo mismo”***

### **San Gregorio de Taumaturgo (siglo III)**

Nacido hacia el año 213 fue obispo de su ciudad natal Neocesárea. Compuso un breve símbolo de fe al cual comenta Quasten “que aunque se limita al dogma de la Trinidad notable por su exactitud en sus conceptos, y afirmando que jamás ninguna de las Personas Divinas ha estado sin la otra, sino que sin mudanza han existido siempre”.

*Gregorio de Taumaturgo, Exposición de la fe*

***“Hay un solo Dios, Padre del Verbo viviente, de la Sabiduría subsistente, del Poder y de la Imagen eterna; Engendrador perfecto del perfecto Engendrado, Padre del Hijo Unigénito. Hay un solo Señor, Único del Único, Dios de Dios, Figura (carácter) e Imagen de la Divinidad, Verbo Eficiente, Sabiduría que abraza todo el universo y Poder que crea el mundo entero, Hijo verdadero del verdadero Padre, Invisible del Invisible, Incorruptible del Incorruptible, Inmortal del Inmortal, Eterno del Eterno. Y hay un solo Espíritu Santo, que tiene su subsistencia de Dios y fue manifestado a los hombres por el Hijo: Imagen del Hijo, Imagen Perfecta del Perfecto, Vida, Causa de los vivientes, Manantial Sagrado, Santidad que comunica la santificación, en quien se manifiestan Dios Padre, que está por encima de todos y en todos, y Dios Hijo, que está a través de todos. Hay una Trinidad perfecta, en gloria y eternidad y majestad, que no está dividida ni separada. No hay, por consiguiente, nada creado ni esclavo en la Trinidad, ni tampoco nada sobreañadido, como si no hubiera existido en un período anterior y hubiera sido introducido más tarde. Y así ni al Padre le falló nunca el Hijo, ni el Espíritu Santo al Hijo, sino que, sin variación ni mudanza, la misma Trinidad ha existido siempre” (32)***

## Novaciano (siglo III)

Sacerdote Romano. Según narra Eusebio de Cesárea se sirvió de una artimaña para que le ordenaran obispo de Roma, obligando a unos obispos a consagrarle. Generó así un cisma que duró varios siglos.

Uno de sus escritos, Sobre la Trinidad (De Trinitate) fue escrito en una fecha bastante anterior al 250 d.C.

*Novaciano, Sobre la Trinidad, 31*

*El Hijo, por ser engendrado del Padre, está siempre en el Padre. Cuando digo "siempre," no quiero decir que es ingénito. **Afirmo, por el contrario, que nació. Pero el que nació antes de todo tiempo, debe decirse que existió siempre en el Padre,** puesto que no se le pueden fijar fechas al que es anterior a todos los tiempos. **El está eternamente en el Padre, pues de otra suerte el Padre no sería siempre Padre.** Por otra parte, el Padre es anterior a El, pues el Padre debe ser necesariamente antes que el Hijo, como Padre; puesto que El no conoce origen, debe existir necesariamente antes que el que tiene un origen. El Hijo, pues, es necesariamente anterior al Padre, porque reconoce El mismo que existe en el Padre; tiene un origen, puesto que nació, y por el Padre de una manera misteriosa; con todo, a pesar de haber nacido y tener así origen, es en todo semejante (vicinus) al Padre, precisamente debido a su nacimiento, puesto que nació del Padre, el cual es el único que carece de origen. El, pues, cuando el Padre quiso, procedió del Padre, y el que estaba en el Padre, porque procedía del Padre, no siendo otra cosa que la Substancia divina. Su nombre es el Verbo, por el cual fueron hechas todas las cosas, y sin el cual nada fue hecho. Porque todas las cosas son posteriores a El, pues vienen de El, y, consiguientemente, El es anterior a todas las cosas (pero después del Padre), considerando que todas las cosas fueron hechas por El. Procedió del Padre, por cuya voluntad todas las cosas fueron hechas. **Dios, con toda certeza, procedente de Dios, constituyendo la segunda Persona después del Padre, por ser Hijo, sin desposeer por eso al Padre de la unidad de la divinidad(33)***

Sin embargo, Novaciano mostró un subordinacionismo donde a pesar de tener la misma substancia el Espíritu Santo era inferior a Cristo y Cristo inferior al Padre, de quien dice que aparece "como el único Dios verdadero y eterno; El es la

única fuente de este poder de la divinidad. Aunque es transmitida al Hijo y concentrada en él, vuelve de nuevo al Padre a través de su comunidad de sustancia”:

*Novaciano, Sobre la Trinidad, 18*

*El Paráclito recibió su mensaje de Cristo. Mas si lo recibió de Cristo, Cristo es superior al Paráclito, pues el Paráclito no habría recibido de Cristo de no ser inferior a Cristo. Esta inferioridad del Paráclito prueba que Cristo, de quien recibió su mensaje, es Dios. Aquí tenemos, pues, un poderoso testimonio de la divinidad de Cristo. Vemos, en efecto, que el Paráclito es inferior a El, y recibe de El el mensaje que entrega al mundo. (34)*

### **San Cipriano de Cartago (siglo III)**

San Cipriano nació hacia el año 200, probablemente en Cartago, de familia rica y culta. Se dedicó en su juventud a la retórica. El disgusto que sentía ante la inmoralidad de los ambientes paganos, contrastado con la pureza de costumbres de los cristianos, le indujo a abrazar el cristianismo hacia el año 246. Poco después, en 248, fue elegido obispo de Cartago. Al arrear la persecución de Decio, en 250, juzgó mejor retirarse a un lugar apartado, para poder seguir ocupándose de su grey.

Declara la divinidad de Cristo numerosas veces, y afirma que quien niegue que Cristo es Dios no puede ser templo de Dios.

*Cipriano de Cartago, Carta 63,14*

*“Si **Cristo Jesús, nuestro Señor y Dios**, es **Él mismo el sumo sacerdote de Dios el Padre**” (35)*

*Cipriano de Cartago, Carta 73,12*

*“Si alguien pudiera ser bautizado por los herejes, él podría ciertamente recibir también el perdón de sus pecados. Si él hubiere recibido el perdón de los*

*pecados, él podría ser santificado. Si él fuera santificado, él podría ser hecho un templo de Dios. Si él fuera hecho templo de Dios – ahora yo te pregunto: De que Dios? Del Creador?. Pero eso no es posible, porque él no cree en El. De Cristo?. **Quien niegue que Cristo sea Dios no puede llegar a ser su templo.** Del Espíritu Santo?. **Desde que Tres son Uno,** como fuera posible para el Santo Espíritu ser reconciliado con él que es un enemigo del Hijo o del Padre?  
(36)*

*Cipriano de Cartago, Carta 73,18*

*Después de la resurrección, cuando el Señor envió los apóstoles a las naciones, Él les ordenó bautizar a los gentiles en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo... **Cristo mismo ordenó que las naciones sean bautizadas en la completa y unida Trinidad.** (37)*

### **San Dionisio de Roma (Siglo III)**

Papa desde el 259 al 268. Combatió el modalismo y el subordinacionismo. Cuando se presentó ante el Dionisio de Roma una acusación sobre Dionisio de Alejandría (obispo) sobre expresarse de modo incorrecto sobre la Trinidad, se origino una controversia que se ha conocido como “la controversia de los dos Dionisios”. El Papa convocó un sínodo en el año 260 para solucionar la cuestión. En nombre propio y en el del sínodo escribió una carta en la cual condena la doctrina modalista de Sabelio y además las opiniones marcionistas que dividían la monarquía divina en tres hipóstasis distintas, también a quienes representaban al Hijo de Dios como una criatura.

En la carta a Dionisio de Alejandría el Papa llama blasfemia a quienes dicen que el Hijo es el Padre (modalismo), pero también censura la doctrina que al parecer apoyan catequistas de Dionisio de Alejandría que afirman que cada Persona Divina tiene una naturaleza distinta de la otra.

*Carta a Dionisio de Roma a Dionisio de Alejandría, 1*

*“He oído que alguno de tus catequistas y maestros de la divina palabra*

*encabezan esta este principio [refiriéndose a quienes heréticamente dividen las naturalezas de las Personas Divinas]. Ellos son, tal que hablan diametralmente a la opinión de Sabelio. Para él, en su blasfemia, dice que el Hijo es el Padre, y viceversa. Pero ellos proclaman que hay en alguna vía tres Dioses, cuando ellos dividen la Sagrada Unidad en tres sustancias diferentes entre sí y completamente separadas” (38)*

También declara que el arrianismo es una blasfemia por afirmar que Cristo es un ser creado, y explica que por Ser Cristo la Palabra, Sabiduría y poder de Dios, no pudo haber habido un momento en que el Padre existiera sin Él.

*Carta a Dionisio de Roma a Dionisio de Alejandría, 1*

**“Es blasfemia, entonces, y no común pero la peor, decir que el Señor en alguna forma fue creación. Pero si el vino a ser Hijo, entonces El no lo fue, sino si como Él dice de sí mismo, Él está en el Padre, y si usted conoce la Divina Escritura la cual dice, **Cristo es la Palabra y Sabiduría y Poder, y esos atributos son poderes de Dios, entonces el siempre existió.** Pero si el hijo vino a ser, había una época en la cual esos atributos no existieron, y consecuentemente, ese fue un tiempo cuando Dios estuvo sin ellas, lo cual es completamente absurdo”**

*Carta a Dionisio de Roma a Dionisio de Alejandría, 2*

*Es necesario, sin embargo, que la palabra divina [Jesucristo] esté unida con Dios del Universo; y el Espíritu Santo debe respetar y morar en Dios. **Por tanto la Trinidad Divina debe ser reunida en Una, una cumbre, como si fuera – quiero decir, el Dios Omnipotente del Universo***

*Carta a Dionisio de Roma a Dionisio de Alejandría, 3*

**Ni entonces podemos dividir en tres cabezas divinas la maravillosa y divina monarquía, ni desacreditar llamando “obra” la dignidad y excelente majestad de nuestro Señor, pero **debemos creer en Dios, el Padre Todopoderoso, y en Jesús su Hijo , y en el Espíritu Santo, y sostenemos que a el Dios del universo la Palabra está unida.****



# Conclusión

No es difícil luego de haber estudiado el testimonio de los padres pre-nicenos, concluir que no es ninguna novedad la doctrina Trinitaria, y mucho menos un producto de las maniobras políticas del emperador Constantino. La Iglesia fue fiel en reconocer que hay un solo Dios, siendo el Padre Dios, el Hijo Dios, y el Espíritu Santo Dios, y esta verdad era comprendida y enseñada con mayor o menor claridad en la era post-apostólica y pre-nicena. Es claro también que la mayoría de ellos rechazaban abiertamente tanto el arrianismo (que afirmaba que Jesucristo era una dios menor creado subordinado al Padre y que alguna vez no existió) y el modalismo (que afirmaba que había una sola Persona Divina en Dios, siendo el Hijo el Padre y viceversa, pero manifestados de manera diferentes). Ciertamente algunos padres no comprendieron a cabalidad el misterio Trinitario y tendieron al subordinacionismo en mayor o menos grado, cosa totalmente comprensible en una materia de tanta complejidad. Han sido precisamente conflictos tan graves como el arrianismo y otras herejías, las que han dado oportunidad a la Iglesia para profundizar en estas verdades de fe.

# Referencias

- (1) Tomado de <http://www.ipue.com/unicidad.htm>
- (2) Padres Apostólicos, Daniel Ruiz Bueno, (BAC 65), Pág. 84
- (3) Ibid. Pág. 688
- (4) Ibid. Pág. 1020
- (5) Ibid. Pág. 447
- (6) Ibid. Pág. 451
- (7) Ibid. Pág. 457
- (8) Ibid. Pág. 474
- (9) Ibid. Pág. 488
- (10) Ibid. Pág. 498-499
- (11) Tomado de Padres Apologetas Griegos, Daniel Ruiz Bueno (BAC 116), Pág. 130
- (12) Ibid. Pág. 660-661

- (13) Ibid. Pág. 661
- (14) Ibid. Pág. 602
- (15) Patrología I, Johannes Quasten (BAC 206), Pág. 240
- (16) Ibid Pág. 241
- (17) Tomado de The Faith of the Early Fathers, Vol. I, William A. Jurgens, Pág. 81 (las traducciones al español de esta obra las ha realizado el autor de este artículo)
- (18) Contra los herejes, San Ireneo de Lyón, Conferencia del Episcopado Mexicano. Edición preparada por el P. Carlos Ignacio Gonzáles.
- (19) The Faith of the Early Fathers, Vol. I, William A. Jurgens, Pág. 176
- (20) Ibid. Pág. 177
- (21) NewAdvent Encyclopedia, <http://www.newadvent.org/fathers/02091.htm>
- (22) Patrología I, Johannes Quasten (BAC 206), Pág. 236
- (23) Padres Apologetas Griegos, Daniel Ruiz Bueno (BAC 116), Pág. 796
- (24) Ibid. Pág. 813
- (25) Tomado de New Advent Encyclopedia, <http://www.newadvent.org/fathers/0407.htm>
- (26) Ibid. <http://www.newadvent.org/fathers/0317.htm>
- (27) Patrología I, Johannes Quasten (BAC 206), Pág. 389
- (28) Ibid. Pág. 390
- (29) Tomado de Padres Apologetas Griegos, Daniel Ruiz Bueno (BAC 116), Pág. 409-412
- (30) Ibid. Pág. 526
- (31) Ibid. Pág. 194
- (32) Tomado de Patrología I, Johannes Quasten (BAC 206), Pág. 433
- (33) Ibid. Pág. 529
- (34) Ibid. Pág. 531
- (35) Tomado de The Faith of the Early Fathers, Vol. I, William A. Jurgens, Pág. 81
- (36) Ibid. Pág. 232-233
- (37) Ibid. Pág. 232-233
- (38) Ibid. Pág. 249

15.07.08

# Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza...

A las 3:02 AM, por José Miguel Arráiz

Categorías : [Doctrina Trinitaria](#)

Precisamente porque en la Escritura la revelación de Dios como un Dios Uno y Trino es progresiva, quiero comenzar mis reflexiones sobre la doctrina Trinitaria con este texto de la Escritura.

Y es que este y otros textos en donde Dios habla en plural (Génesis 11,5-9; Isaías 6,8) eran un verdadero dolor de cabeza para los judíos oponentes de la doctrina cristiana, hoy lo siguen siendo para arrianos y modalistas. Así, de todos estos textos quiero centrar mi atención únicamente en este.



*“Dijose entonces Dios: **“Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza, para que domine sobre los peces del mar, sobre las aves del cielo, sobre los ganados y sobre las bestias de la tierra, y sobre cuantos animales se mueven sobre ella. Y creó Dios al hombre a imagen suya, a imagen de Dios le creó, y los creó macho y hembra;.”** Génesis 1,26-27*

El texto es particularmente revelador porque se refiere al momento de la creación, cuando Dios conjugando en primera persona del plural dice: *“Hagamos...”*.

Aunque dicho texto no dice de forma explícita a quien hablaba Dios, los católicos vemos allí un diálogo entre las Tres Personas Divinas: Padre, Hijo y Espíritu Santo, mientras algunas denominaciones protestantes no Trinitarias difieren dando otras interpretaciones que redundan en severas contradicciones en su teología.

Así, la primera pregunta que deberíamos contestar es a quien hablaba Dios, por lo cual analizando el texto de forma detenida podríamos deducir que:

1) Quien sea a quien Dios hablaba, participó en la obra de la creación. Esto es a todas luces claro siendo que dicha oración está conjugada en primera persona (del plural).

Imaginemos que yo le digo a un par de amigos: “*Comamos*”, ellos no entenderían a que yo voy a comer y ellos solamente a mirarme mientras como, por el contrario, sabrían que me refiero a que tanto ellos como yo “*comeremos*”. Así mismo si Dios dice “*hagamos*” sea quien sea a quien se esté refiriendo, ellos también “*hicieron*”

2) El hombre es creado a imagen del que crea, hecho que se hace evidente cuando se dice que es hecho “*a nuestra imagen y semejanza*”, y cuando dice “*a imagen de Dios lo creó*”.

Ahora bien, teniendo claro esto, si a la pregunta de a quien hablaba Dios se responde que “*a ángeles*” se crea una gran contradicción teológica con la misma Escritura, porque esta declara que Dios hizo todo solo y sin ayuda alguna.

*“Así dice Yahveh, tu redentor, el que te formó desde el seno. Yo, Yahveh, lo he hecho todo, yo, solo, extendí los cielos, yo asenté la tierra, sin ayuda alguna.”*  
*Isaías 44,24*

*“Sí, es mi mano la que fundamentó la tierra y mi diestra la que extendió los cielos. Yo los llamo y todos se presentan”. Isaías 48,13*

*“Olvidas a Yahveh, tu hacedor, el que extendió los cielos y cimentó la tierra...”*  
*Isaías 51,13*

Por consiguiente, y a la luz de toda la revelación, a quien sea que Dios hablaba, no puede dudarse, era también Yahveh y Dios.

Si avanzamos más en la Escritura nos encontramos un texto que ayuda esclarecer a quien hablaba Dios en la hora de la creación:

*“En el principio existía la Palabra y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era Dios. Ella estaba en el principio con Dios. **Todo se hizo por ella y sin ella no se hizo nada de cuanto existe.**” Juan 1,1-3*

Un texto importantísimo porque tiene dos grandes consecuencias:

1) Vemos que a quien fuera que Dios hablase, uno de ellos era a su Palabra, mediante la cual *“todo fue hecho”* y sin la cual *“nada de cuanto existe fue hecho”*

2) Podemos concluir también que la palabra tampoco fue creada, como objetan los arrianos (testigos de Jehová entre otros) y es que si todo aquello que puede ser etiquetado como “hecho” fue hecho mediante la palabra, sería absurdo y contradictorio pensar en la misma Palabra como “hechura” de ella misma.

En resumen, si se alega que Dios hablaba a ángeles (como me han objetado pastores moralistas) se comete el error de implicar que los ángeles participaron en la creación, lo cual vimos, es falso, porque Dios hizo todo solo.

Si se reconoce que Dios hablaba a Cristo (la Palabra hecha carne), se termina reconociendo que la Palabra era Dios, ya que como acabamos de ver, y repito ahora, solo Dios ha creado todo cuanto existe, sin ayuda alguna.

Y esto concuerda perfectamente con lo que ya la parte final de Juan 1,1 declara solemnemente: *“y la palabra era Dios”*, la cual los testigos de Jehová han tratado de deformar reduciendo a la Palabra al estatus de *“un”* dios menor creado.

Pero todo esto no es ninguna novedad, los padres de la Iglesia hacían hace casi 2000 años estas reflexiones. San Ireneo por ejemplo (siglo II) declara:

San Ireneo, Contra las herejías IV,20,3

*Que el Verbo, o sea **el Hijo, ha estado siempre con el Padre**, de múltiples maneras lo hemos demostrado. **Y que también su Sabiduría, o sea el Espíritu estaba con El antes de la creación.***

San Ireneo, Contra las herejías IV,20,1

**No son, pues, los ángeles quienes nos han hecho o nos han formado. Ni es posible que ellos pudieran hacer una imagen de Dios; ni sería capaz de hacerlo cualquier otro, a no ser el Verbo de Dios; ni podría tampoco realizarlo ningún poder que no sea el Padre de todos. No tenía Dios necesidad de nadie para ejecutar lo que Él mismo había predeterminado hacer, como si no dispusiera de unas manos propias. Están en efecto, siempre con Él el Verbo y la Sabiduría, el Hijo y el Espíritu, por medio de los cuales y en los cuales, libre y espontáneamente hizo todas las cosas. **Es a ellos a quienes se dirige el Padre diciendo: Hagámos al hombre a imagen y semejanza”****

Tertuliano mantiene la misma idea de forma diáfana:

Tertuliano, Contra Práxeas, 12

*Si la pluralidad en la Trinidad te escandaliza, como si no estuviera ligada en la simplicidad de la unión, te pregunto: **¿cómo es posible que un ser que es pura y absolutamente uno y singular, hable en plural: “Hagamos al hombre a imagen y semejanza nuestra”?** ¿No debería haber dicho más bien: “Hago yo al hombre a mi imagen y semejanza,” puesto que es un ser único y singular? Sin embargo, en el pasaje que sigue leemos: “He aquí que el hombre se ha hecho como uno de nosotros.” O nos engaña Dios o se burla de nosotros al hablar en plural, si es que así El es único y singular; o bien, ¿se dirigía acaso a los ángeles, como lo interpretan los judíos, porque no reconocen al Hijo? O bien, **¿sería quizás porque El era a la vez Padre, Hijo y Espíritu que hablaba en plural, considerándose múltiple?** Por cierto, la razón es que tenía a su lado a una segunda persona, su Hijo y su Verbo, y a una tercera persona, el Espíritu en el Verbo. **Por eso empleó deliberadamente el plural: “Hagamos... nuestra imagen... uno de nosotros.”** En efecto, ¿con quién creaba al hombre? ¿A semejanza de quién lo creaba? Hablaba, por una parte, con el Hijo, que debía un día revestirse de carne humana; de otra, con el Espíritu, que debía un día santificar al hombre, como si hablara con otros tantos ministros y testigos”*

San Justino Martir escribe también:

San Justino, Diálogo con Trifón, 61-62

*“... al decir estas palabras: **Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza**.... Y porque no torzáis las palabras citadas y digáis lo que dicen vuestros maestros, que Dios se dirigió a sí mismo al decir “hagamos”, del mismo modo que nosotros, cuando vamos a hacer algo decimos : “hagamos” o que habló con los elementos, es decir, con la tierra y demás de que sabemos se compone el hombre, y a ellos dijo el “hagamos”; os voy a citar ahora otras palabras del mismo Moisés, por las cuales, sin discusión posible, tenemos que reconocer que conversó Dios con alguien que era numéricamente distinto y juntamente racional. Helas aquí: Y dijo Dios: He aquí que Adán se ha hecho como uno de nosotros para conocer el bien y el mal. Luego, al decir “como uno de nosotros”, indica el número de los que entre sí conversan, y que por lo menos son dos. **Porque no puedo yo tener por verdadero lo que dogmatiza la que entre vosotros se llama herejía ni los maestros de ellas son capaces de demostrar que habla Dios con los ángeles o que el cuerpo humano es obra de ángeles. Sino que este brote, emitido realmente del Padre, estaba con El antes de todas las criaturas y con ése conversa el Padre, como nos lo manifestó la Palabra por boca de Salomón, al decirnos que antes de toas las criaturas fue por Dios engendrado como principio y progenie este mismo que por Salomón es llamado sabiduría”***

Y luego de citar estos testimonios de los padres de la Iglesia muy anteriores a Nicea, terminaré con la explicación de da San Agustín en su célebre obra “Ciudad de Dios”

San Agustín, Ciudad de Dios, XVI,6,1

*“Pudiérase también entender de los ángeles aquella expresión, cuando creó Dios al hombre, en que dice: **Hagamos al hombre, porque no dijo “haré” más porque añade: a nuestra imagen y semejanza, no es lícito creer que fue creado el hombre a imagen de los ángeles, o que es una misma imagen la de los ángeles y la de Dios, y por eso se entiende bien allí la pluralidad de la Trinidad”***

17.07.08

# Yo soy el Alfa y la Omega, el Primero y el Ultimo ...Yo Jesús

A las 5:05 AM, por José Miguel Arráiz

Categorías : [Doctrina Trinitaria](#)



En mi post previo hablaba de como en el Antiguo Testamento comienzan a aparecer “luces” de la doctrina Trinitaria, la primera de ellas, cuando Dios hablando en plural al momento de la creación decía *“hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza”*

Pero la cuestión no termina allí. A medida que avanzaba la revelación y se comienza a profetizar al Mesías prometido, la Escritura va haciendo referencia a Él, con distintas expresiones que van revelando su identidad.

Así, el Mesías sería...

Dios fuerte:

*“Porque una criatura nos ha nacido, un hijo se nos ha dado. Estará el señorío sobre su hombro, y se llamará su nombre «Maravilla de Consejero», «**Dios Fuerte**», «Siempre Padre», «Príncipe de Paz». Isaías 9,5*

Dios con nosotros:

*“Pues bien, el Señor mismo va a daros una señal: He aquí que una doncella está encinta y va a dar a luz un hijo, y le pondrá por nombre **Emmanuel**.” Isaías 7,14*



*“Todo esto sucedió para que se cumpliera el oráculo del Señor por medio del profeta: Ved que la virgen concebirá y dará a luz un hijo, y le pondrán por nombre **Emmanuel, que traducido significa: «Dios con nosotros.»**” Mateo 1,22-23*

Hijo de Dios:

*“Tendamos lazos al justo, que nos fastidia, se enfrenta a nuestro modo de obrar, nos echa en cara faltas contra la Ley y nos culpa de faltas contra nuestra educación. Se gloria de tener el conocimiento de Dios y **se llama a sí mismo hijo del Señor**. Es un reproche de nuestros criterios, su sola presencia nos es insufrible, lleva una vida distinta de todas y sus caminos son extraños. Nos tiene por bastardos, se aparta de nuestros caminos como de impurezas; proclama dichosa la suerte final de los justos y **se ufana de tener a Dios por padre**. Veamos si sus palabras son verdaderas, examinemos lo que pasará en su tránsito. Pues si el justo es hijo de Dios, él le asistirá y le librá de las manos de sus enemigos. Sometámosle al ultraje y al tormento para conocer su temple y probar su entereza. Condenémosle a una muerte afrentosa, pues, según él, Dios le visitará.»” Sabiduría 2,12-20*

Lo cual tendría una clara implicación: Cristo, Hijo de Dios, es también Dios, cosa que entendieron los judíos tan bien, que quisieron apedrearle:

*“Por eso los judíos trataban con mayor empeño de matarle, porque no sólo quebrantaba el sábado, sino que **llamaba a Dios su propio Padre, haciéndose a sí mismo igual a Dios**”.* Juan 5,18

Solo la revelación divina podía dar este conocimiento a los cristianos incluyendo al mismo apóstol Pedro.

*“Llegado Jesús a la región de Cesárea de Filipo, hizo esta pregunta a sus discípulos: «¿Quién dicen los hombres que es el Hijo del hombre?» Ellos dijeron:*

*«Unos, que Juan el Bautista; otros, que Elías, otros, que Jeremías o uno de los profetas.» Díceles él: «Y vosotros **¿quién decís que soy yo?**» Simón Pedro contestó: «**Tú eres el Cristo, el Hijo de Dios vivo.**» Replicando Jesús le dijo: «**Bienaventurado eres Simón, hijo de Jonás, porque no te ha revelado esto la carne ni la sangre, sino mi Padre que está en los cielos.**» Mateo 16,13*

*“Le dice Felipe: «Señor, muéstranos al Padre y nos basta.» Le dice Jesús: «¿Tanto tiempo hace que estoy con vosotros y no me conoces Felipe? **El que me ha visto a mí, ha visto al Padre. ¿Cómo dices tú: “Muéstranos al Padre”?** ¿No crees que yo estoy en el Padre y el Padre está en mí?” Juan 14,8-10*

Fue ya luego de la resurrección cuando el reconocimiento de Cristo como Señor y Dios fue inobjetable:

*“Ocho días después, estaban otra vez sus discípulos dentro y Tomás con ellos. Se presentó Jesús en medio estando las puertas cerradas, y dijo: «La paz con vosotros.» Luego dice a Tomás: «Acerca aquí tu dedo y mira mis manos; trae tu mano y métela en mi costado, y no seas incrédulo sino creyente.» **Tomás le contestó: «Señor mío y Dios mío.**» Dícele Jesús: «Porque me has visto has creído. Dichosos los que no han visto y han creído.»” Juan 20,26-29*

Quiero detenerme en este texto, porque aunque ante otros textos las Escrituras, diferentes sectas han intentado poner excusas poco creíbles para torcerlos y desvirtuar la divinidad de Cristo, ante este, un texto tan claro donde Tomás reconoce a Cristo como su Señor y su Dios, cualquier objeción a la divinidad de Cristo, no puede menos que sonar ridícula.

Y es no puedo calificar de forma más generosa las objeciones que he escuchado ante este texto. En una ocasión casi no pude contener una carcajada cuando un amigo protestante me dijo que esas palabras eran una expresión de asombro de parte de Tomás al ver a Cristo resucitado, al estilo de “Oh my God!!!”, y no más convincente es el razonamiento de los Testigos de Jehová que alegan que para Tomás, a pesar de sus propias palabras, no creía que Jesús fuera verdaderamente Dios.

A lo largo del Nuevo Testamento se va revelando cada vez con más claridad, la doctrina de la divinidad de Cristo, y aunque textos bíblicos abundan, no puedo terminar si mencionar el texto donde Cristo finalmente se proclama a sí mismo el Primero y el Último, el Alfa y el Omega, título exclusivo de Dios.

*“Así dice Yahveh el rey de Israel, y su redentor, Yahveh Sebaot: «**Yo soy el primero y el último, fuera de mí, no hay ningún dios.**” Isaías 44,6*

*“**Yo soy el Alfa y la Omega, dice el Señor Dios,** «Aquel que es, que era y que va a venir», el Todopoderoso” Apocalipsis 1,8*

Recuerdo que una vez unos testigos de Jehová me objetaron que esos textos se referían al Padre, objeción que se desmoronó cuando les mostré otros textos donde no se puede dudar que es Cristo mismo ostenta también dicho título, con todas las implicaciones que esto puede traer:

*“Cuando lo vi, caí a sus pies como muerto. El puso su mano derecha sobre mí diciendo: «No temas, **soy yo, el Primero y el Ultimo,** el que vive; **estuve muerto, pero ahora estoy vivo por los siglos de los siglos,** y tengo las llaves de la Muerte y del Hades” Apocalipsis 1,17-18*

*“**Yo soy el Alfa y la Omega, el Primero y el Ultimo, el Principio y el Fin.** Dichosos los que laven sus vestiduras, así podrán disponer del árbol de la Vida y entrarán por las puertas en la Ciudad. ¡Fuera los perros, los hechiceros, los impuros, los asesinos, los idólatras, y todo el que ame y practique la mentira!» **Yo, Jesús,** he enviado a mi Ángel para daros testimonio de lo referente a las Iglesias. **Yo soy el Retoño y el descendiente de David,** el Lucero radiante del alba.»” Apocalipsis 22,13-16*

20.07.08

# Santo, Santo, Santo, es el Señor Dios

A las 1:26 AM, por José Miguel Arráiz

Categorías : [Doctrina Trinitaria](#)

En mi primer post sobre la Trinidad estudiábamos la historia de la doctrina Trinitaria, para posteriormente analizar brevemente algunas prefiguraciones de esta doctrina en la Escritura, y finalmente vimos como al llegar la revelación a su plenitud se nos presenta a Cristo como Señor y Dios, El Alfa y Omega, Principio y Fin, el Todopoderoso.



Ahora quiero compartir una reflexión breve sobre el Trisagio, el cual fue visto por la Iglesia como una alabanza al Dios Uno y Trino, en el cual los ángeles alaban y glorifican a Dios diciendo Santo, Santo, Santo. Tres veces Santo porque son tres las Personas divinas, y se dice que es el Señor, por que hay un solo Dios. Pero sin más preámbulo les dejo con estas reflexiones de los santos padres

## **San Ambrosio, El Espíritu Santo, III, 109-111: BPa 41,225-226**

*Los querubines y serafines con incansables voces alaban y dicen: Santo, Santo, Santo es el Señor Dios Sebaot (Isaías 6,3). No lo dicen una sola vez, para que no vayas a creer en una sola persona, no lo dicen dos veces, para que no excluyas al Espíritu, no dicen “santos”, para que no vallas a pesar en una pluralidad, sino que lo repiten tres veces y dicen lo mismo, para que también en el himno comprendas la distinción de la Trinidad y la unidad de la divinidad. Cuando dicen esto, alaban a Dios. Tampoco nosotros encontramos algo más precioso con que alabar a Dios, que el llamarle santo.*

**San Atanasio, De la encarnación y contra los arrianos, 10: PG 26,1000**

*Cuando los serafines glorifican a Dios diciendo tres veces: Santo, Santo, Santo, Señor Dios de los ejércitos (Isaías 6,3) glorifican al Padre, al Hijo y al Espíritu Santo. Por lo cual, así como somos bautizados en el nombre del Padre, y del Hijo, y también en el nombre del Espíritu Santo, somos hechos hijos de Dios, no hijos de los dioses. En efecto, el Señor Dios de los ejércitos es el Padre, y el Hijo, y el Espíritu Santo. Una sola es la divinidad, un solo Dios en Tres Personas.*

**Teodoro de Mopsuestia, Homilía Catequística, 16,36; BAC 118,102**

*Cuando [Isaías] vio esta temible revelación, que era un indicio de al economía por Cristo –por la cual todo el Universo debía llenarse de la alabanza divina, aprender el misterio de la Trinidad y recibir la catequesis, la profesión y el bautismo en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo-, para hacer conocer esto los serafines clamaban en voz alta este cántico: Santo, Santo, Santo el Señor de cuyas alabanzas están llenos los cielos y la tierra (Isaías 6,3)*

20.07.08

# Todo lo que hace el Padre lo hace igualmente el Hijo

A las 6:59 PM, por José Miguel Arráiz

Categorías : [Doctrina Trinitaria](#)



Previamente estudiábamos como luego de que la revelación llegara a su plenitud, vimos a Cristo, Alfa y Omega, Principio y fin, proclamando ser al igual que el padre Todopoderoso.

*“Yo soy el Alfa y la Omega, dice el Señor Dios, «Aquel que es, que era y que va a venir», el Todopoderoso” Apocalipsis 1,8*

Me gustaría seguir profundizando esta evidencia indiscutible de la divinidad de Cristo: Su Omnipotencia divina.

*“18 Por eso los judíos trataban con mayor empeño de matarle, porque no sólo quebrantaba el sábado, sino que llamaba a Dios su propio Padre, haciéndose a sí mismo igual a Dios. 19 Jesús, pues, tomando la palabra, les decía: «En verdad, en verdad os digo: el Hijo no puede hacer nada por su cuenta, sino lo que ve hacer al Padre: **lo que hace él, eso también lo hace igualmente el Hijo.** 20 Porque el Padre quiere al Hijo y le muestra todo lo que él hace. Y le mostrará obras aún mayores que estas, para que os asombréis. 21 Porque, como el Padre resucita a los muertos y les da la vida, así también el Hijo da la vida a los que quiere. 22 Porque el Padre no juzga a nadie; sino que todo juicio lo ha entregado al Hijo, 23 para que todos honren al Hijo como honran al Padre. El que no honra al Hijo no honra al Padre que lo ha enviado” Juan 5,18-23*

Este texto es bastante revelador y mucho es lo que se puede aprender de él en cuanto al tema que estudiamos.

1) Los judíos querían matar a Cristo, porque este se hacía igual a Dios (versículo 18)

2) Cristo les da a entender que Él no es un Dios separado del Padre, pues no hace nada por su cuenta (versículo 19)

3) Luego tenemos una explícita declaración de omnipotencia, donde Jesús declara que aquello que hace el Padre eso lo puede hacer igualmente el Hijo (versículo 19)

4) Por último vemos una declaración de la igualdad entre el Padre y el Hijo, declarando la voluntad del Padre en que todos honren al Hijo como honran al Padre.

Mucha es la riqueza que se puede encontrar en estos versículos en cuanto a doctrina Trinitaria, la cual he querido tocar de forma breve. Pero ahora me gustaría dar paso a los padres de la Iglesia para que lo expliquen con más detalle y elegancia:

### **San Agustín, La Trinidad, I,6,11**

*La pupila humana no puede ver en modo alguno la divinidad, y los que la contemplan no son hombres, sino superhombres. Luego, con pleno derecho se han de entender del Dios Trinidad las palabras bienaventurado y solo poderoso, manifestando la venida de nuestro Señor en el tiempo oportuno (1 Timoteo 6,15). La expresión: el único que posee la inmortalidad (1 Timoteo 6,16) ofrece el mismo sentido de aquella otra: El único que obra prodigios (Salmo 71,18).*

*Desearía saber como la interpretan mis adversarios, pues si sólo al Padre la aplican, **¿como será cierta la afirmación del Hijo cuando dice: Todo lo que el Padre hace lo hace igualmente el Hijo?**, ¿Hay por ventura, algo más prodigioso entre los prodigios que resucitar y vivificar los cadáveres? Pues el mismo Hijo dice: Como el Padre resucita a los muertos y los vivifica, así el Hijo vivifica a los que quiere (Juan 5,19-21). ¿Como obrará el Padre solo milagros, si*

estas palabras no permiten entenderlas del Padre solo, o del Hijo solo, sino del único y verdadero Dios?, esto es, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo  
Tomado de Obras completas de San Agustín XXXVIII, BAC 39, Pág.137-138

### **San Agustín, Réplica al Sermón de los arrianos. XV**

Pues las obras del Padre y del Hijo son las mismas, pero sin que el Hijo sea el mismo que el Padre, sino porque ninguna obra es del Hijo que no la haga el Padre por su medio, y ninguna obra es del Padre que no la haga a la vez por el Hijo. **Pues todo lo que hace el Padre, lo hace igualmente el Hijo. No son unas las obras del Hijo y otras las del Padre, sino las mismas;** ni las hace el Hijo de modo distinto, sino igualmente. Mas como el Hijo no hace otras obras semejantes, sino las mismas que hace el Padre, **¿qué es hacerlas igualmente sino hacerlas con idéntica facilidad e idéntica potestad?**

Pues si, en verdad, los dos hacen las mismas obras, pero uno con mayor facilidad y poder que el otro, ciertamente el Hijo no las hará igualmente. Pero **como hace las mismas obras e igualmente, no son en verdad distintas las obras del Hijo de las del Padre ni diversa la potestad de los que obran.** Ni por cierto, sin el espíritu Santo, pues éste no puede estar separado de los otros dos en obras que han de ser hechas por ambos. Así, de un mismo modo admirable y divino, los tres hacen las obras de todos ellos, y los tres las de cada uno. Porque el cielo y la tierra y toda criatura son obra de los tres. Pues del Hijo se dijo: Todo fue hecho por él (Juan 1,3). Pero ¿quién se atreverá a apartar de cualquiera de estas obras al Espíritu Santo, que se caracteriza por conceder las gracias a los santos, de quienes está escrito: Mas todas las cosas las hace un mismo y solo Espíritu, repartiendo lo propio a cada uno según quiere?

Finalmente, siendo Cristo Señor de todos y Dios bendito por sobre todo por los siglos (Romanos 9,5), ¿qué obra entre todas se podrá negar al Espíritu Santo, que ha formado al mismo Cristo en el seno de una virgen? Pues cuando la Virgen preguntó al ángel, que le anunciaba su futuro parto: ¿Como se hará esto, si no conozco varón (Lucas 1,34), recibió esta respuesta: El Espíritu Santo descenderá sobre ti (Lucas 1,35). Pero se denominan obras de cada uno las que manifiestan pertenecer a una persona. Así, el nacer de una virgen sólo pertenece al Hijo; la voz desde la nube: Tu eres mi Hijo amado, sólo pertenece al Padre (Mateo 3,17; 17,5); sólo se apareció el Espíritu Santo en la forma corporal de paloma. Sin embargo, toda la Trinidad hizo aquella carne de solo el Hijo, aquella voz de solo el padre, aquella forma de solo el Espíritu Santo. Yo no



*porque cada uno de ellos sea incapaz sin los otros de realizar lo que hay que hacer, sino porque la operación no puede estar separada; donde no sólo es igual la naturaleza, sino también indivisa. Pues, siendo tres, cada uno de ellos es Dios, y, sin embargo, no son tres dioses. Porque el Padre es Dios, y el Hijo es Dios, y el Espíritu Santo es Dios; y el Hijo no es el mismo que el Padre, ni el Espíritu Santo es el mismo que el Padre o el Hijo; sino que el Padre es siempre Padre, y el Hijo es siempre Hijo, y el Espíritu de ambos nunca es sólo de uno de ellos, o del Padre o del Hijo, sino que siempre es Espíritu de los dos.*

*No obstante, toda la Trinidad es un solo Dios. Pues ¿quién negará que ni el Padre ni el Espíritu Santo, sino solo el Hijo, caminó sobre las aguas?*

*Únicamente el Hijo tiene carne, en virtud de la cual pudo posar sus pies en las aguas y andar por ellas. Pero de ningún modo se piense que esto lo realizó sin el Padre, cuando de todas sus obras se dice: Mas el Padre, que permanece en mí, hace sus obras. Tampoco sin el Espíritu Santo, pues el arrojar los demonios fue igualmente obra del Hijo. Es cierto que la lengua de aquella carne, por la que mandaba salir los demonios, pertenecía a solo el Hijo; sin embargo, él mismo dice: Yo arrojo los demonios en el Espíritu Santo. Asimismo, ¿quién sino solo el hijo resucitó? Pues sólo pudo morir el que tuvo carne. **Con todo, esta obra, por la que el Hijo resucitó, el Padre no fue ajeno, ya que de Él está escrito: “El que resucitó a Jesús de entre los muertos” (Romanos 8,18). ¿Por ventura el mismo Hijo no se reanimó? ¿En dónde encajará lo que dijo: “Destruid este templo, y yo lo levantaré en tres días” (Juan 2,19)? También afirma que tiene poder para entregar su alma y para tomarla de nuevo (Juan 10,18). ¿Y quién será el que desbarre de tal modo que piense que el Espíritu Santo no cooperó en la resurrección de Cristo hombre, cuando actuó para que el mismo Cristo hombre existiera?***

*Tomado de Obras completas de San Agustín XXXVIII, BAC 512, Pág.305-308*

**20.07.08**

# Libros para profundizar acerca de la Santísima Trinidad

A las 10:31 PM, por José Miguel Arráiz

Categorías : [Doctrina Trinitaria](#), [Libros recomendados](#)

Definitivamente son muchos libros los que podría ahora recomendar, pero quiero mencionar solo tres que me consta son excelentes.

1. La Trinidad en los padres de la Iglesia. Edición preparada por Guillermo Pons. Editorial Ciudad Nueva.

Un excelente compendio de citas patrísticas de los padres de la Iglesia respecto a la doctrina Trinitaria.

2. Obras completas de San Agustín, Tomo XXXVIII, Escritos antiarrianos y otros herejes. BAC 512

3. Obras completas de San Agustín, Tomo V, La Trinidad. BAC 39

4. La Trinidad, San Hilario de Poitiers, BAC 481

(Los últimos tres son clásicos en la apologética católica referente a la doctrina de la Santísima Trinidad)

Para suscribirte a este blog haz clic [AQUI](#)

24.07.08

# Contestando algunos argumentos arrianos

A las 6:54 AM, por José Miguel Arráiz

Categorías : [Doctrina Trinitaria](#)

Hay dos argumentos que en su día fueron el caballito de batalla de los arrianos, y hoy día siguen siendo muy populares entre los testigos de Jehová. Uno de ellos es afirmar que el Hijo es inferior al Padre en base a Juan 14,28

*“Habéis oído que os he dicho: “Me voy y volveré a vosotros.” Si me amarais, os alegraríais de que me fuera al Padre, **porque el Padre es más grande que yo.**”*



Otro consiste en afirmar que Jesús no era Omnisciente en base a Mateo 24,36

*“Mas de aquel día y hora, **nadie sabe nada, ni los ángeles de los cielos, ni el Hijo, sino sólo el Padre.**”*

¿Son válidas estas objeciones?

No. El problema radica en la incapacidad arriana de entender que en Cristo hay dos naturalezas: La humana y la divina. La naturaleza humana es inferior a la naturaleza divina del Padre, pero su naturaleza divina es la misma.

A este respecto San Agustín explica:

*San Agustín, La Trinidad, I,7,14: BAC 39,135-136*

*Pero como muchos pasajes de varios libros santos, a causa de la encarnación del Verbo de Dios, llevada a cabo por nuestra redención por Jesucristo, mediador de Dios y de los Hombres, insinúan y abiertamente demuestran la superioridad del Padre sobre el Hijo, erraron los mortales, y, sin investigar con diligencia la serie completa de las Escrituras, atribuyeron a la naturaleza que era y es eterna antes de la encarnación lo que se dice de Cristo en cuanto a hombre.*

*Los que dicen que Cristo es inferior al Padre apoyan su sentencia en las palabras del Señor cuando dice: El Padre es mayor que yo (Juan 14,28). Más la verdad demuestra que en ese sentido, el Hijo es también inferior a sí mismo. Y, como no ha de ser inferior si se anonadó tomando la forma de esclavo? (Filipenses 2,7). No obstante, al venir en forma de esclavo, no perdió la forma de Dios, en la que es igual al Padre. Si, pues, tomó la forma de siervo sin perder su forma divina – en su forma de siervo y en su forma de Dios es siempre el hijo unigénito del Padre-, en su forma divina igual al Padre, en su forma de siervo, mediador entre Dios y los hombres, Jesucristo hombre, ¿quien no ve que en su forma de Dios es superior a sí mismo, y en su forma de esclavo de sí mismo inferior?.*

*Con plena razón la Escritura afirma ambas cosas: Que el Hijo es igual al Padre y que el Padre es mayor que el Hijo. No existe aquí confusionismo alguno: Es igual al Padre por su naturaleza divina, inferior a causa de su naturaleza de esclavo.*

Con Mateo 24,36 cometen el mismo error. Cristo en cuanto hombre tenía limitaciones, en cuanto a Dios lo sabía todo. En este sentido la misma Escritura testifica:

*“para que sean consolados sus corazones, unidos en la caridad, y alcancen en toda su riqueza la perfecta inteligencia y conocimiento del misterio de Dios, **de Cristo, en quien están escondidos todos los tesoros de la sabiduría y de la ciencia.**”*  
*Colosenses 2,2-3*

*“Sabemos ahora que lo sabes todo y no necesitas que nadie te pregunte. Por esto creemos que has salido de Dios.»”* Juan 16,30

*“Le dice por tercera vez: «Simón de Juan, ¿me quieres?» Se entristeció Pedro de que le preguntase por tercera vez: «¿Me quieres?» y le dijo: «Señor, tú lo sabes todo; tú sabes que te quiero.» Le dice Jesús: «Apacienta mis ovejas” Juan 21,17*

San Hilario de Poitiers da una explicación algo larga pero buena buena.

*San Hilario de Poitiers, La Trinidad, IX, 58-67. BAC 481,492-502*

*58. Pero los herejes entienden como una negación de su naturaleza divina el que se haya dicho: El Padre es mayor que yo (Juan 14,28); o también: El día ni la hora nadie lo sabe, ni los ángeles en el cielo, ni el Hijo, sino solo el Padre (Marcos 13,12+Mateo 24,36). Por lo tanto, la ignorancia del día y la hora, les sirve para negar que sea Dios unigénito; de tal manera que el Dios nacido de Dios no tendría aquella perfección de su naturaleza que es propia de Dios, ya que, al dominarle necesariamente esta ignorancia, una fuerza exterior sería más fuerte que él, y esta le mantendría en la fragilidad de su ignorancia como a quien es impotente frente a ella. Mas todavía: la locura de los herejes nos quiere obligar a esta interpretación impía, como si tuvieran derecho de imponer la confesión de que así se ha de creen; y aducen la razón de que así lo ha dicho el Señor, y puede parecer muy irrespetuoso que el testimonio que él da de sí mismo sea alterado con nuestra interpretación distinta.*

*59. Y en primer lugar, antes de hablar del sentido y la razón de estas palabras, se ha de considerar, con el juicio del sentido común, si puede creerse que ignore algo de cualquier cosa aquel que es el principio de todas ellas en lo que son y serán. Pues si todo existe por medio de Cristo y en Cristo y existe de tal modo por medio de él que todo tiene en él (Colosenses 1,16) su ser, aquello que no es ajeno a él ni deja de existir por medio de él, ¿cómo no entrará también en su conocimiento, cuando muchas veces este por virtud de su naturaleza, que no puede ignorar nada, abarca aquello que no existe ni en él ni por el? Y aquello que no tiene su razón de ser más que a partir de él y no recibe más que en él el desarrollo hacia lo que es y será. ¿Cómo quedará fuera del conocimiento que corresponde a su naturaleza por el cual y en el cual se contiene todo aquello que se ha de hacer?*

*Pues el Señor Jesús no ignora los pensamientos humanos; no solo aquellos despertados por un motivo presente, sino también los que se agitarán a causa de*

*los deseos futuros; así lo atestigua el evangelista: pues Jesús sabía desde el principio quienes no creían y quien era el que le iba a entregar (Juan 6,65). ¿Se podrá considerar que el poder de su naturaleza, que abarca el conocimiento de las cosas que todavía no existen y no ignora las inquietudes que habrán de soportar los ánimos todavía tranquilos desconocía lo que existe por él y en él? ¿Y que sea impotente en lo suyo el que es poderoso en lo ajeno, aquel del que recordamos que se ha dicho: Todo ha sido creado por Él y en Él y Él existe antes que todos (Colosenses 1,16s); o aquello: Porque tuvo a bien que en él habitara toda la plenitud, y por medio de él reconciliar para él todas las cosas? (Colosenses 1,19s).*

*Puesto que en él está toda la plenitud, todas las cosas son reconciliadas por medio de él y en él y aquel día es la esperanza de nuestra reconciliación, ¿va a ignorar cuando será aquel día cuya fijación está en él y cuyo misterio existe por él? Pues ese día es el de su venida de que dice el Apóstol: Cuando aparezca Cristo, vuestra venida, entonces también vosotros apareceréis con él en gloria (Colosenses 3,4).*

*Nadie ignora lo que existe por medio de él y dentro de él. Cristo va a venir, ¿e ignora el día de su venida? Es su día, como dice el mismo Apóstol: porque el día del Señor vendrá de noche como un ladrón (1 Tesalonicenses 5,2), ¿y se ha de creer que él no lo conoce? Los seres humanos planean lo que tienen que hacer, lo conocen de antemano en cuanto pueden, y el conocimiento de lo que han de hacer acompaña a la voluntad de llevarlo a cabo; y el que ha nacido como Dios, ¿ignora lo que existe por medio de él y en él? Por él existen los tiempos y el día está en él, pues por medio de él se determinan las cosas futuras y en su mano está el disponer su venida. ¿y vivirá en tal ignorancia que no conozca aquello que existe para él debido a la torpe naturaleza de su mente? ¿Será como las fieras y las bestias salvajes, que con su vida ajena a toda previsión aquello mismo que hacen cuando, movidas por cualquier impulso de su instinto irracional, son llevadas a cualquier parte con un proceder causal e incierto?*

*60. Como se puede creer que el Señor de la gloria, por ignorar el día de su venida, posea una naturaleza desintegrada e imperfecta, que, por una parte, tiene necesidad de venir y, por otra, no conoce el tiempo de su venida? Por lo cual sería mejor atribuir a Dios la ignorancia que le quita el poder de conocer.*

...

62. Pero Pablo, el doctor de las gentes, no tolera entre nosotros esta confusión del error impío según la cual se cree que el Dios unigénito ha ignorado algo. Pues dice: Fundados en el amor sean llevados a la riqueza de la plena inteligencia, al conocimiento del misterio de Dios, Cristo, en el que están escondidos todos los tesoros de la sabiduría y de la ciencia (Colosenses 2,2s). El Dios Cristo es un misterio, y en él están ocultos todos los tesoros de la sabiduría y de la ciencia. Pero esto no se puede decir a la vez de una parte y del todo, porque la parte no significa el todo y el todo no puede ser interpretado como una parte. Pero, si el Hijo ignora el día, ya no están en él todos los tesoros de la ciencia. Pero, si en él están todos los tesoros de la ciencia, no ignora el día, pues tiene en sí todo el tesoro de la ciencia. Pero nos conviene recordar que estos tesoros de la ciencia están en él ocultos, pero no por estar ocultos dejan de estar, pues están en él porque es Dios, pero por ser misterio se ocultan.

Pero para nosotros no está oculto ni es ignorado el misterio de Dios, Cristo, en quien están escondidos todos los tesoros de la ciencia. Y porque él es misterio, veamos si es ignorante en aquellas cosas que no sabe. Pero, si en otros lugares la confesión de ignorancia no puede interpretarse como desconocimiento, tampoco ahora ignora lo que desconoce. Pues como su ignorancia dado que todos los tesoros de la ciencia están ocultos en él, es designio salvador mas que ignorancia, se puede explicar la razón del ignorar sin entenderlo como un no saber.

63. Pues todas las veces que Dios dice que ignora, ciertamente confiesa ignorancia, pero no se encuentra limitado por ella.

Pues no saber nada tiene que ver con la debilidad de la ignorancia, sino que se debe a que no es tiempo de hablar o a que no ha llegado la oportunidad de obrar. Dios habla así a Abraham: El clamor de Sodoma y Gomorra ha colmado la medida y sus pecados son muy grandes. Por lo tanto, bajaré y veré si, de acuerdo con su clamor, han llegado hasta el límite; y en el caso contrario, lo sabré (Génesis 18,20s). Tenemos, por consiguiente, al Dios que no sabe y que, con todo, no ignora; pues, si sabe que los pecados son muy grandes y, a pesar de todo, baja para ver si han colmado la medida o para saberlo sino la han colmado, vemos que no lo ignora porque no lo sepa, sino que entonces lo sabe, porque ha llegado el

*tiempo de obrar. El Dios sepa, no es, por lo tanto, un cambio desde la ignorancia, sino la plenitud del tiempo. Hay que esperar todavía a que sepa. Pero no podemos pensar de Él que no sepa, y, con todo, todavía espere para saber; por ello es preciso que el hecho de que no sepa sabiendo o sepa ignorando no obedezca más que al designio de hablar y de actuar.*

*64. No podemos dudar, por lo tanto, de que el conocimiento de Dios es cuestión de tiempo más que de mutación en él; pues, cuando se habla de que Dios sabe, se trata del tiempo de dar a conocer el conocimiento más que en el momento en que se ha adquirido. Esto mismo se nos enseña con lo que se le dijo a Abraham: No pongas la mano sobre el niño y no le hagas nada, pues ahora he conocido que temes, al Señor, tu Dios, y no haz perdonado a tu hijo amado por mi causa (Génesis 22,12). Así pues, Dios ahora sabe. El que ahora sepa es indicación de una ignorancia anterior; pero esto no se acomoda al ser de Dios. Como tampoco es posible que antes ignorase que le era fiel Abraham, del que se ha dicho: Abraham creyó a Dios, y se le reputó como justicia (Génesis 15,6). El que ahora conozca significa el momento en que Abraham recibió este testimonio, pero no que Dios en ese momento empezara a saber. Abraham con el holocausto de su hijo había mostrado el amor que tenía a Dios. Dios lo conoce en ese momento en que habla de ello. Pero como no se ha de pensar que antes no lo supiera, tenemos que considerar que se dice que entonces lo ha sabido porque habla. Y entre los muchos pasajes que se contienen en el Antiguo Testamento acerca de la ciencia de Dios, hemos presentado estos solo a modo de ejemplo, para que se comprenda que el que Dios no sepa no es debido a su ignorancia sino al tiempo.*

*65. En los evangelios encontramos muchas cosas que el Señor ignora conociéndolas. No conoce a los que obran la iniquidad y se glorían en muchos milagros hechos en su nombre cuando dice: Y entonces juraré que no os conozco. Apartaos de mi todos los que obráis la iniquidad (Mateo 7,23). Afirma incluso con juramento que no conoce a aquellos a los que, con todo, no desconoce como obradores de la iniquidad. No los conoce, por tanto, no por su ignorancia, sino por que a causa de la iniquidad de sus obras son indignos de su conocimiento; confirma la verdad de lo que dice incluso con el vínculo del juramento. Tiene él no ignorar en el poder de su naturaleza y conserva el no saber en el misterio de su voluntad.*



....

66... Cuando el que conoce perfectamente los pensamientos y las acciones pregunta, como ignorante, sobre los pensamientos y las acciones – como cuando pregunta a la mujer porqué ha tocado la orla de su vestido, o a los apóstoles porqué discuten, o a los que lloraban donde estaba el sepulcro de Lázaro-, no se ha de pensar que realmente no sabe, sino que se trata de un modo de hablar. Pues no tiene sentido que el que, estando ausente, sabe que Lázaro ha muerto y ha sido sepultado, no sepa el lugar del sepulcro, y que el que ve los pensamientos, no haya conocido la fe de la mujer, o que el que no necesita preguntar acerca de nada, haya ignorado la discusión de los apóstoles. Para aquel que todo lo conoce es un designio oculto el decir de vez en cuando que no conoce aquello que ignora. Así, en el caso de Abraham oculta, por un tiempo, su conocimiento; o en el caso de las vírgenes necias y de los obradores de iniquidad, en los que dice que no los conoce porque son indignos; o en el misterio del hijo del hombre si pregunta como si ignorase, es debido a su condición humana. El que se adapta a la realidad de su nacimiento corporal en todo aquello en que se encuentra limitada nuestra débil naturaleza. No porque sea, por naturaleza, débil aquel que es Dios, sino porque el Dio nacido como hombre ha asumido las debilidades de los hombres. Y las ha asumido no de modo que la naturaleza inmutable se haya transformado en una naturaleza débil, sino que tal manera que el misterio de la ascensión ha tenido lugar en la naturaleza inmutable, pues el que era Dios es hombre y el que es hombre no ha dejado de ser Dios.

Al obrar y mostrarse como quien ha nacido como hombre, la Palabra, que sigue siendo Dios, utiliza con mucha frecuencia el modo de hablar propio de su ser de hombre, y muchas veces el modo de hablar de Dios es el mismo que el de los hombres, pues dice que no sabe aquello que no es tiempo de revelar o aquello que no merece ser conocido.

Por consiguiente, tenemos que comprender por qué el Señor ha afirmado que desconoce el día. Si se cree que lo ignora absolutamente, el Apóstol contradice esta afirmación: En el que están escondidos todos los tesoros de la sabiduría y de la ciencia (Colosenses 2,3).

28.07.08

# Resumen de la doctrina de la Santísima Trinidad.

A las 12:44 AM, por José Miguel Arráiz

Categorías : [Doctrina Trinitaria](#)



Para finalizar de momento con esta serie de reflexiones sobre la Trinidad (y así comenzar a tocar otros temas), nada mejor que un resumen y recopilación de los argumentos bíblicos de la misma.

¿Cómo entender este misterio de que hay una sola naturaleza Divina en tres personas diferentes?. Resumo las explicaciones que los teólogos han dado para facilitarnos la comprensión de este dogma de fe.

La doctrina de la Trinidad enseña que existe un solo Dios, pero en Tres Personas divinas que tienen una misma naturaleza.

Las palabras “**naturaleza**” y “**persona**“, no se toman aquí en el sentido corriente de los términos, sino de acuerdo con el lenguaje filosófico, que es más preciso.

La naturaleza o esencia de los seres es aquello que hace que las cosas sean lo que son; el principio que las capacita para actuar como tal (por ejemplo, la naturaleza del hombre es ser animal racional compuesto de alma y cuerpo), La persona, en cambio, es el sujeto que actúa (por ejemplo un hombre concreto con un nombre: Pedro Pérez, que actúa de acuerdo a su naturaleza: piensa, quiere, trabaja, etc.). Así es claro que en cada hombre hay una sola naturaleza y una sola persona. En Dios, en cambio, no ocurre así: una sola Naturaleza sustenta a una Trinidad de Personas.

Por esto, a la inteligencia humana le es imposible comprender el misterio de la Santísima Trinidad. El esfuerzo racional de los teólogos (entre los que tenemos a Santo Tomás de Aquino) ha tratado de ilustrarlo de la manera siguiente:

Como las tres divinas personas no se distinguen ni por su Naturaleza, ni por sus perfecciones, ni por sus obras exteriores, se distinguen únicamente por su origen.

No se distinguen por su naturaleza porque tienen una naturaleza en común, la Naturaleza divina. Así no son tres dioses, sino un solo Dios.

No se distinguen por sus perfecciones, porque éstas se identifican con la Naturaleza divina. Así ninguna de las tres Personas es más sabia o poderosa, sino que todas tienen infinita sabiduría y poder; ni la una es anterior a las otras, sino que todas son igualmente eternas.

No se distinguen por sus obras exteriores, ya que teniendo las tres la misma Omnipotencia, lo que obre una respecto a la criatura, lo obran las otras dos.

Se distinguen únicamente por su origen, porque el Padre no proviene de ninguna persona; el Hijo es engendrado por el Padre; y el Espíritu Santo procede a la vez del Padre y del Hijo. Esto es lo que impide que una Persona se confunda con las otras.

Ricardo Sada Fernández en tu estudio de la Trinidad nos explica esto de una forma muy didáctica:

En primer lugar, consideremos a Dios Padre. Éste, con su infinita sabiduría, al conocerse a Sí mismo, formula un pensamiento de Sí mismo. Nosotros muchas veces, hacemos una cosa parecida cuando pensamos en nosotros mismos, y nos formamos un concepto sobre el propio yo, es decir, "aquello que somos para nosotros mismos". Sin embargo, hay una diferencia muy grande entre nuestro propio conocimiento y el de Dios sobre Sí mismo. Nuestro conocimiento propio es imperfecto, incompleto ("nadie es buen juez en causa propia"). E incluso, si

nos conociéramos perfectamente, -es decir, si nuestro concepto sobre el propio yo fuera una clarísima reproducción de nosotros mismos-, tan sólo sería un pensamiento que no saldría de nuestro interior, sin existencia independiente, sin vida propia. El pensamiento cesaría de existir, aun en mi mente, tan pronto como volviera mi atención a otro asunto.

Tratándose de Dios, las cosas son muy distintas. Su pensamiento sobre Sí mismo es perfectísimo: abarca completamente todos y cada uno de los aspectos de su infinitud. Pero un pensamiento perfectísimo, para que de verdad lo sea, ha de tener existencia propia (si puede desaparecer, le faltaría esa perfección). Su pensamiento, es tan infinitamente completo y perfecto, que lo ha re-producido con existencia propia. La imagen que Dios ve de Sí mismo, la Palabra silenciosa con que eternamente se expresa a Sí mismo, debe tener una existencia propia, distinta. A este Pensamiento vivo en que Dios se expresa a Sí mismo perfectamente lo llamamos Dios Hijo. Dios Padre es Dios conociéndose a Sí mismo; Dios Hijo es la expresión del conocimiento que Dios tiene de Sí. Por ello, la segunda Persona de la Santísima Trinidad es llamada Hijo, precisamente porque es generado por toda la eternidad, engendrado en la mente divina del Padre.

Además, como esa generación es intelectual, se le llama “Verbo” es decir, “Palabra”. Dios Hijo es la “Palabra interior” que Dios Padre pronuncia cuando su infinita sabiduría conoce su esencia infinita.

Ahora, Dios Padre (Dios conociéndose a Sí mismo) y Dios Hijo (el conocimiento de Dios sobre Sí mismo) contemplan la naturaleza que ambos poseen en común. Al verse (estamos hablando, claro está, de modo humano), contemplan en esa naturaleza lo bello y lo bueno en grado infinito. Y como lo bello y lo bueno producen amor, la Voluntad divina mueve a ambas Personas a un acto de amor infinito, de la Una hacia la Otra. Ya que el amor de Dios a Sí mismo, como el conocimiento de Dios de Sí mismo, son de la misma naturaleza divina, tiene que ser un amor vivo. Este amor infinitamente perfecto, infinitamente intenso, que dimana eternamente del Padre y del Hijo es el que llamamos Espíritu Santo “que procede del Padre y del Hijo”. Es la tercera persona de la Santísima Trinidad. El Espíritu Santo es el “Amor Subsistente”, el “Amor hecho Persona”.

## **Cristo es Dios.**

Es muy importante profundizar en este punto ya que una de las bases de la fe cristiana y de la Doctrina Trinitaria: Cristo, segunda Persona de la Trinidad es también Dios y consubstancial con Dios Padre.

Algunos textos bíblicos:

*“En el principio existía la Palabra y la Palabra estaba con Dios, y la **Palabra era Dios**. Ella estaba en el principio con Dios. Todo se hizo por ella y sin ella no se hizo nada de cuanto existe.” Juan 1,1-2*

*“Todo esto sucedió para que se cumpliera el oráculo del Señor por medio del profeta: Ved que la virgen concebirá y dará a luz un hijo, y le pondrán por nombre Emmanuel, que traducido significa: «**Dios con nosotros.**»” Mateo 1,22-23*

*“Porque una criatura nos ha nacido, un hijo se nos ha dado. Estará el señorío sobre su hombro, y se llamará su nombre «Maravilla de Consejero», «**Dios Fuerte**», «Siempre Padre», «Príncipe de Paz»” Isaías 9,5*

*“Luego dice a Tomás: «Acerca aquí tu dedo y mira mis manos; trae tu mano y métela en mi costado, y no seas incrédulo sino creyente.» Tomás le contestó: «**Señor mío y Dios mío.**»” Juan 20,27-28*

*“**Pero del Hijo: Tu trono, ¡Oh Dios!**, por los siglos de los siglos; y: El cetro de tu realeza, cetro de equidad. =” Hebreos 1,8*

*“Y nuevamente al introducir a su Primogénito en el mundo dice: = **Y adórenle todos los ángeles de Dios.** =” Hebreos 1,6*

*Verdadero. Nosotros estamos en el Verdadero, **en su Hijo Jesucristo. Este es el Dios verdadero** y la Vida eterna.” 1 Juan 5,20*

*“Porque **en él reside toda la Plenitud de la Divinidad corporalmente**, y vosotros alcanzáis la plenitud en él, que es la Cabeza de todo Principado y de toda Potestad;” Colosenses 2,9*

## **Cristo comparte la gloria del Padre:**

*Pero Jesús nos enseña que compartía la gloria con el Padre antes de la fundación del mundo*

*“Ahora, Padre, glorifícame tú, junto a ti, con la gloria que tenía a tu lado antes que el mundo fuese.” Juan 17,5*

## **Cristo utiliza títulos que solo Dios posee:**

*“Así dice Yahveh el rey de Israel, y su redentor, Yahveh Sebaot: «Yo soy el primero y el último, fuera de mí, no hay ningún dios.” Isaías 44,6*

*“Yo soy el Alfa y la Omega, dice el Señor Dios, «Aquel que es, que era y que va a venir», el Todopoderoso.” Apocalipsis 1,8*

*“Cuando lo vi, caí a sus pies como muerto. El puso su mano derecha sobre mí diciendo: «No temas, soy yo, = el Primero y el Ultimo, = el que vive; estuve muerto, pero ahora estoy vivo por los siglos de los siglos, y tengo las llaves de la Muerte y del Hades.” Apocalipsis 1,17-18*

*“Al Angel de la Iglesia de Esmirna escribe: Esto dice = el Primero y el Ultimo, = el que estuvo muerto y revivió.” Apocalipsis 1,8*

*“Yo soy el Alfa y la Omega, = el Primero y el Ultimo, = el Principio y el Fin. Dichosos los que laven sus vestiduras, así podrán disponer del árbol de la Vida y entrarán por las puertas en la Ciudad. ¡Fuera los perros, los hechiceros, los impuros, los asesinos, los idólatras, y todo el que ame y practique la mentira!» Yo, Jesús, he enviado a mi Angel para daros testimonio de lo referente a las Iglesias. Yo soy el Retoño y el descendiente de David, el Lucero radiante del alba.»” Apocalipsis 22,13-16*

## **Dios se Señor de Señores, Cristo es Señor de Señores**

*“porque Yahveh vuestro Dios es el Dios de los dioses y el Señor de los señores, el Dios grande, poderoso y temible, que no hace acepción de personas ni admite soborno” Deuteronomio 10,17*

*“Dad gracias al Dios de los dioses, porque es eterno su amor; dad gracias al Señor de los señores, porque es eterno su amor.” Salmo 136,2-3*

*“Estos harán la guerra al Cordero, pero el Cordero, como es = Señor de Señores y Rey de Reyes, = los vencerá en unión con los suyos, los llamados y elegidos y fieles.»” Apocalipsis 17,14*

*Lleva escrito un nombre en su manto y en su muslo: = Rey de Reyes y Señor de Señores. = Apocalipsis 19,16*

## **Cristo es Todopoderoso**

*“18 Por eso los judíos trataban con mayor empeño de matarle, porque no sólo quebrantaba el sábado, sino que llamaba a Dios su propio Padre, haciéndose a sí mismo igual a Dios. 19 Jesús, pues, tomando la palabra, les decía: «En verdad, en verdad os digo: el Hijo no puede hacer nada por su cuenta, sino lo que ve hacer al Padre: lo que hace él, eso también lo hace igualmente el Hijo. 20 Porque el Padre quiere al Hijo y le muestra todo lo que él hace. Y le mostrará obras aún mayores que estas, para que os asombréis. 21 Porque, como el Padre resucita a los muertos y les da la vida, así también el Hijo da la vida a los que quiere. 22 Porque el Padre no juzga a nadie; sino que todo juicio lo ha entregado al Hijo, 23 para que todos honren al Hijo como honran al Padre. El que no honra al Hijo no honra al Padre que lo ha enviado” Juan 5,18-23*

## **Cristo, en cuanto a Dios lo sabe todo:**

*“para que sean consolados sus corazones, unidos en la caridad, y alcancen en toda su riqueza la perfecta inteligencia y conocimiento del misterio de Dios, de Cristo, en quien están escondidos todos los tesoros de la sabiduría y de la ciencia.”*

*Colosenses 2,2-3*

*“Sabemos ahora que lo sabes todo y no necesitas que nadie te pregunte. Por esto creemos que has salido de Dios.»” Juan 16,30*

*“Le dice por tercera vez: «Simón de Juan, ¿me quieres?» Se entristeció Pedro de que le preguntase por tercera vez: «¿Me quieres?» y le dijo: «Señor, tú lo sabes todo; tú sabes que te quiero.» Le dice Jesús: «Apacienta mis ovejas” Juan 21,17*

Dios es el único verdadero salvador

*“Yo, yo soy Yahveh, y fuera de mí no hay salvador.” Isaías 43,11*

*“Dará a luz un hijo, y tú le pondrás por nombre Jesús, porque él salvará a su pueblo de sus pecados.»” Mateo 1,21*

*“os ha nacido hoy, en la ciudad de David, un salvador, que es el Cristo Señor;” Lucas 2,11*

*“Porque Dios no ha enviado a su Hijo al mundo para juzgar al mundo, sino para que el mundo se salve por él.” Juan 3,17*

*“y que se ha manifestado ahora con la Manifestación de **nuestro Salvador Cristo Jesús**, quien ha destruido la muerte y ha hecho irradiar vida e inmortalidad por medio del Evangelio” I Timoteo 1,10*

*“Dijo él: «De cierto que ellos son mi pueblo, hijos que no engañarán.» Y fue él su Salvador en todas sus angustias. No fue un mensajero ni un ángel: él mismo en persona los liberó. Por su amor y su compasión él los rescató: los levantó y los llevó todos los días desde siempre.” Isaías 63,8-9*



## **Solo Dios es creador.**

*“Así dice Yahveh, tu redentor, el que te formó desde el seno. **Yo, Yahveh, lo he hecho todo, yo, solo, extendí los cielos, yo asenté la tierra, sin ayuda alguna.**”*  
Isaías 44,24

*“En el principio existía la Palabra y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era Dios. Ella estaba en el principio con Dios. **Todo se hizo por ella y sin ella no se hizo nada de cuanto existe.**”* Juan 1,1-2

*“**porque en él fueron creadas todas las cosas, en los cielos y en la tierra, las visibles y las invisibles, los Tronos, las Dominaciones, los Principados, las Potestades: todo fue creado por él y para él,**”* Colosenses 1,16

Cristo es también Yahveh.

*“Contestó Moisés a Dios: «Si voy a los israelitas y les digo: “El Dios de vuestros padres me ha enviado a vosotros”; cuando me pregunten: “¿Cuál es su nombre?”, ¿qué les responderé?» **Dijo Dios a Moisés: «Yo soy el que soy.»** Y añadió: «Así dirás a los israelitas: “Yo soy” me ha enviado a vosotros.»”* Éxodo 3,13-14

*“Jesús les respondió: «En verdad, en verdad os digo: antes de que Abraham existiera, **Yo Soy.**» Entonces tomaron piedras para tirárselas; pero Jesús se ocultó y salió del Templo.”* Juan 8,52-59

## **Cristo es de la misma naturaleza (sustancia) del Padre.**

*“**el cual, siendo resplandor de su gloria e impronta de su sustancia,** y el que sostiene todo con su palabra poderosa, después de llevar a cabo la purificación de los pecados, se sentó a la diestra de la Majestad en las alturas,”* Hebreos 1,3

## **Cristo es UNO con el Padre.**

*“Si me conocéis a mí, conoceréis también a mi Padre; desde ahora lo conocéis y lo habéis visto.» Le dice Felipe: «Señor, muéstranos al Padre y nos basta.» Le dice Jesús: «¿Tanto tiempo hace que estoy con vosotros y no me conoces Felipe? El que me ha visto a mí, ha visto al Padre. ¿Cómo dices tú: “Muéstranos al Padre”? ¿No crees que yo estoy en el Padre y el Padre está en mí? Las palabras que os digo, no las digo por mi cuenta; el Padre que permanece en mí es el que realiza las obras. Creedme: yo estoy en el Padre y el Padre está en mí. Al menos, creedlo por las obras.” Juan 14,7-11*

*“Yo y el Padre somos uno” Juan 10,30*

## **Cristo siendo Dios se hizo hombre para salvarnos:**

*“Tened entre vosotros los mismos sentimientos que Cristo: **El cual, siendo de condición divina, no retuvo ávidamente el ser igual a Dios. Sino que se despojó de sí mismo tomando condición de siervo haciéndose semejante a los hombres y apareciendo en su porte como hombre; y se humilló a sí mismo, obedeciendo hasta la muerte y muerte de cruz. Por lo cual Dios le exaltó y le otorgó el Nombre, que está sobre todo nombre. Para que al nombre de Jesús = toda rodilla se doble = en los cielos, en la tierra y en los abismos, = y toda lengua confiese = que Cristo Jesús es SEÑOR para gloria de Dios Padre.” Filipenses 2,5-11***

## **El Espíritu Santo verdadero Dios**

La Biblia identifica al Espíritu Santo con Yahveh

*“Y percibí la voz del Señor que decía: «¿A quién enviaré? ¿y quién irá de parte nuestra»? Dije: «Heme aquí: envíame.» Dijo: «Ve y di a ese pueblo: “Escuchad bien, pero no entendáis, ved bien, pero no comprendáis.” Engorda el corazón de*

*ese pueblo hazle duro de oídos, y pégale los ojos, no sea que vea con sus ojos. y oiga con sus oídos, y entienda con su corazón, y se convierta y se le cure.»* Isaías 6,8-10

*“Cuando, en desacuerdo entre sí mismos, ya se marchaban, Pablo dijo esta sola cosa: «Con razón **habló el Espíritu Santo a vuestros padres** por medio del profeta Isaías: = **Ve a encontrar a este pueblo y dile: Escucharéis bien, pero no entenderéis, miraréis bien, pero no veréis.** = = **Porque se ha embotado el corazón de este pueblo, han hecho duros sus oídos, y sus ojos han cerrado; no sea que vean con sus ojos, y con sus oídos oigan, y con su corazón entiendan y se conviertan, y yo los cure.** =”* Hechos 28,25-27

*“Porque él es nuestro Dios, y nosotros el pueblo de su pasto, el rebaño de su mano. ¡Oh, si escucharais hoy su voz!: «**No endurezcáis vuestro corazón como en Meribá, como el día de Massá en el desierto, donde me pusieron a prueba vuestros padres, me tentaron aunque habían visto mi obra.** «Cuarenta años me asqueó aquella generación, y dije: Pueblo son de corazón torcido, que mis caminos no conocen. Y por eso en mi cólera juré: ¡No han de entrar en mi reposo!»”* Salmo 95,7-11

*“Por eso, como dice el Espíritu Santo: = **Si oís hoy su voz, = = no endurezcáis vuestros corazones como en la Querella, el día de la provocación en el desierto, = = donde me provocaron vuestros padres y me pusieron a prueba, aun después de haber visto mis obras = durante cuarenta años. = Por eso = me irrité contra esa generación y dije: Andan siempre errados en su corazón; no conocieron mis caminos. = = Por eso juré en mi cólera: ¡No entrarán en mi descanso! =”*** Hebreos 3,7-11

## **Escritura identifica al Espíritu Santo como un ser personal**

### **Puede ser entristecido**

*“**No entristezcáis al Espíritu Santo de Dios, con el que fuisteis sellados para el día de la redención.**”* Efesios 4,30

## **Se puede pecar contra el Espíritu Santo:**

*“Por eso os digo: Todo pecado y blasfemia se perdonará a los hombres, **pero la blasfemia contra el Espíritu no será perdonada.** Y al que diga una palabra contra el Hijo del hombre, se le perdonará; pero al que la diga contra el Espíritu Santo, no se le perdonará ni en este mundo ni en el otro.” Mateo 12,31-32*

(Bastante curioso la doctrina de los testigos de Jehová que creen que el Espíritu Santo es “la fuerza activa de Dios sobre la tierra”, interpretación que aparte de absurda crea bastante inconsistencias como por ejemplo, cuando la intentamos aplicar al texto anterior: Se perdonará cualquier pecado contra el Padre y el Hijo, pero no contra la fuerza activa de Dios!!!).

## **El Espíritu Santo puede ser resistido:**

*“«¡Duros de cerviz, incircuncisos de corazón y de oídos! **¡Vosotros siempre resistís al Espíritu Santo!** ¡Como vuestros padres, así vosotros!” Hechos 7,51*

## **El Espíritu Santo consuela:**

*“Las Iglesias por entonces gozaban de paz en toda Judea, Galilea y Samaria; se edificaban y progresaban en el temor del Señor y **estaban llenas de la consolación del Espíritu Santo.**” Hebreos 9,31*

## **El Espíritu Santo es enviado por el Padre y enseña:**

*“**Pero el Paráclito, el Espíritu Santo, que el Padre enviará en mi nombre, os lo enseñará todo** y os recordará todo lo que yo os he dicho.” Juan 14,26*

*“**Pero yo os digo la verdad: Os conviene que yo me vaya; porque si no me voy, no vendrá a vosotros el Paráclito; pero si me voy, os lo enviaré:** y cuando él venga, convencerá al mundo en lo referente al pecado, en lo referente a la justicia y en lo*

*referente al juicio; en lo referente al pecado, porque no creen en mí; en lo referente a la justicia porque me voy al Padre, y ya no me veréis; en lo referente al juicio, porque el Príncipe de este mundo está juzgado. Mucho tengo todavía que deciros, pero ahora no podéis con ello. **Cuando venga él, el Espíritu de la verdad, os guiará hasta la verdad completa;** pues no hablará por su cuenta, sino que hablará lo que oiga, y os anunciará lo que ha de venir.” Juan 16,7-13*

# Sobre el Autor:

**José Miguel Arráiz**



Ingeniero en computación, casado y con tres hijas, actualmente cursando una maestría en gerencia empresarial. Formado cristianamente en el Colegio La Salle de Barquisimeto, ha sido miembro del grupo musical de su parroquia y posteriormente catequista.

En 1998 comenzó su interés por la apologética católica y fundó el sitio web que hoy tiene por nombre [ApologeticaCatolica.org](http://www.apologeticacatolica.org/), cuya finalidad es difundir la fe católica en su integridad protegiendo a los hijos de la Iglesia de los avances del protestantismo, el sincretismo y el relativismo.

**<http://www.apologeticacatolica.org/>**